

**STOWARZYSZENIE**

**SPOŁECZNEJ**

**SAMOPOMOCY -**

**LOKALNA GRUPA**

**DZIAŁANIA**

**Ciechanów, GRUDZIEŃ 2022 r.**

**LOKALNA STRATEGIA ROZWOJU NA LATA 2014 - 2020**



**SPIS TREŚCI:**

[I. Charakterystyka LGD 3](#_Toc437247675)

[II. Partycypacyjny charakter LSR 10](#_Toc437247677)

[III. Diagnoza – opis obszaru i ludności 15](#_Toc437247678)

[IV. Analiza SWOT 29](#_Toc437247679)

[V. Cele i wskaźniki 33](#_Toc437247680)

[VI. Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru 52](#_Toc437247682)

[VII. Plan działania 54](#_Toc437247683)

[VIII. Budżet LSR 55](#_Toc437247684)

[IX. Plan komunikacji 57](#_Toc437247685)

[X. Zintegrowanie 57](#_Toc437247686)

[XI. Monitoring i ewaluacja 61](#_Toc437247687)

[XII. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko 61](#_Toc437247688)

[Wykaz wykorzystanej literatury 62](#_Toc437247689)

[Załączniki 64](#_Toc437247694)

[Załącznik 1 – Procedura aktualizacji LSR 64](#_Toc437247695)

[Załącznik 2 –Procedura monitoringu i ewaluacji 66](#_Toc437247698)

[Załącznik 3 – Plan działania wskazujący harmonogram osiągania wskaźników produktu 72](#_Toc437247700)

[Załącznik 4 – Budżet LSR 77](#_Toc437247701)

[Załącznik 5 - Plan komunikacji 77](#_Toc437247702)

# I. CHARAKTERYSTYKA LGD

Zgodnie rozporządzeniem (WE) 1303/2013, w latach 2014-2020 rozwój lokalny kierowany przez społeczność jest wspierany ze środków Europejskiego Funduszu na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), określany nazwą LEADER kierowany jest przez lokalne grupy działania (LGD), w których skład wchodzą przedstawiciele władz publicznych, lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych oraz mieszkańców, przy czym na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu. Podstawowe reguły RLKS przewidziane są w Umowie Partnerstwa (UP) będącym dokumentem określającym strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej (WPR) i wspólnej polityki rybołówstwa (WPRyb) w Polsce w latach 2014‐2020. Zasady wydatkowania środków EFRROW w okresie programowania 2014-2020 zostały określone na poziomie unijnym w rozporządzeniu (WE) 1305/2013, natomiast na poziomie krajowym w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 349) oraz ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczność (Dz. U. z 2015 r. poz. 378).

Na podstawie obowiązujących przepisów prawa unijnego i krajowego opracowany został Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (PROW 2014-2020) określający zakres operacji, które będzie dostępne w ramach LEADER. Zgodnie z PROW 2014-2020 działanie LEADER może być realizowane na obszarach wiejskich. Jedna LSR będzie realizowana na obszarze zamieszkanym przez minimum 30 000 mieszkańców z obszarów wiejskich i maksimum 150 000 mieszkańców oraz obejmować będzie obszar przynajmniej 2 gmin, których obszary stanowią (bądź zawierają) obszary wiejskie. LGD działa jako stowarzyszenie posiadające osobowość prawną.

Stowarzyszenie Społecznej Samopomocy - Lokalna Grupa Działania działa na podstawie przepisów Prawa o stowarzyszeniach oraz aktualnych przepisów prawa odnoszących się do funkcjonowania LGD w okresie programowania 2014-2020. Skład stowarzyszenia wypełnia zatem warunki określone art. 34 ust. 3 rozporządzenia (WE) 1303/2013. Głównym celem stowarzyszenia jest działanie na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich oraz realizacja Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR) na lata 2014 -2020 i kolejne perspektywy czasowe na obszarach gmin: z powiatu ciechanowskiego (gmina Glinojeck), z powiatu mławskiego (gminy: Strzegowo, Lipowiec Kościelny, Wiśniewo, Radzanów, Szreńsk), z powiatu działdowskiego (gmina Lidzbark) oraz wszystkich gmin powiatu żuromińskiego. Siedzibą LGD jest Ciechanów. Stowarzyszenie zarejestrowane zostało w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 21.01.2009 r. pod numerem KRS 00003211762. Nadzór nad stowarzyszeniem zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. 2015 rok, poz. 378) sprawuje Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Obszar LSR leży na terenie Północnego Mazowsza oraz południowo – zachodniej części Mazur i należy głównie do jednego mezoregionu. Administracyjnie obejmuje 13 gmin, z czego 12 gmin województwa mazowieckiego: Bieżuń, Glinojeck, Kuczbork - Osada, Lipowiec Kościelny, Lubowidz, Lutocin, Radzanów, Siemiątkowo, Strzegowo, Szreńsk, Wiśniewo, Żuromin oraz jedną gminę Województwa Warmińsko - Mazurskiego: Lidzbark. Gminy członkowskie LGD należą do powiatu: żuromińskiego, ciechanowskiego, mławskiego oraz działdowskiego. Spośród nich dziewięć to gminy wiejskie a cztery gminy miejsko-wiejskie. Obszar objęty LSR zajmuje 100% powierzchni powiatu żuromińskiego, ok. 54% powiatu mławskiego, 14% powiatu ciechanowskiego oraz 27 % powierzchni powiatu działdowskiego. Miasta Glinojeck, Bieżuń, Żuromin i Lidzbark jako gminy miejsko-wiejskie mające poniżej 20 tys. mieszkańców spełniają kryteria przynależności do obszarów wiejskich, mogą być zatem włączone do LGD. Teren objęty LSR zamieszkuje 88 810 ludności , z czego ok. 49 % stanowią mężczyźni, a ok. 51% kobiety. Powierzchnia obszaru LSR wynosi 1 852,00 km2 i stanowi 4,48 % powierzchni województwa mazowieckiego oraz 1,05% powierzchni województwa warmińsko - mazurskiego. Obszar LSR w okresie programowania 2014-2020 nie uległ zmianie w stosunku do okresu programowania 2007-2013.

Wszystkie gminy członkowskie LGD stanowią jednolity, spójny terytorialnie obszar. Każda jednostka administracyjna graniczy bezpośrednio z co najmniej jedną kolejną gminą członkowską. Charakterystycznym dla obszaru LGD i LSR jest pasmo rzeki Wkry i jej dopływów. Gminy członkowskie LGD administracyjnie należą do województwa mazowieckiego oraz warmińsko – mazurskiego. Gmina Lidzbark mimo iż nie mieści się w granicach administracyjnych województwa mazowieckiego jest spójna terytorialnie, ponieważ w podziale administracyjnym Polski 1975–1998 znajdował się w województwie ciechanowskim. Nadal wiele instytucji i organizacji Gminy Lidzbarka administracyjnie łączy terytorium dawnego województwa ciechanowskiego np. Okręgowy Związek Wędkarski w Ciechanowie. Ponadto związki Gminy Lidzbark z obszarem LGD dotyczą Górznieńsko - Lidzbarskiego Parku Krajobrazowego, który obejmuje również teren gminy Lubowidz co stwarza szanse realizacji wspólnych przedsięwzięć o charakterze ponadregionalnym. O spójności całego obszaru stanowi również analiza uwarunkowań demograficznych i ekonomicznych obszaru. Istnieją znaczne podobieństwa zarówno pod względem struktury wieku, poziomu wykształcenia, jak i w poziomie zatrudnienia, czy strukturze działalności lokalnych przedsiębiorstw.

## Tab. 1 Wykaz gmin wchodzących w skład LGD

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Gmina | Typ | Identyfikator | Ludność | Miasto | Powierzchnia w km2 |
| 1. | Bieżuń | miejsko-wiejska | 1437013 | 5 246 | 1 911 | 121 |
| 2. | Glinojeck | miejsko-wiejska | 1402033 | 8 166 | 3 150 | 154 |
| 3. | Kuczbork – Osada | wiejska | 1437022 | 4 871 | - | 122 |
| 4. | Lidzbark | miejsko-wiejska | 2803045 | 14 640 | 8 168 | 255 |
| 5. | Lipowiec Kościelny | wiejska | 1413032 | 4 928 | - | 114 |
| 6. | Lubowidz | wiejska | 1437032 | 7 108 | - | 192 |
| 7. | Lutocin | wiejska | 1437042 | 4 505 | - | 126 |
| 8. | Radzanów | wiejska | 1413042 | 3 503 | - | 99 |
| 9. | Siemiątkowo | wiejska | 1437052 | 3 587 | - | 113 |
| 10. | Strzegowo | wiejska | 1413052 | 7 802 | - | 215 |
| 11. | Szreńsk | wiejska | 1413072 | 4 366 | - | 109 |
| 12. | Wiśniewo | wiejska | 1413102 | 5 391 | - | 99 |
| 13. | Żuromin | miejsko-wiejska | 1437063 | 14 697 | 9 022 | 133 |
| **Razem** | | | | **88 810** | **22 251** | **1 852** |

Źródło: na podstawie danych GUS BDL , stan na 31.12.2013 r.

Położenie większości terenu gmin członkowskich LGD w paśmie rzeki Wkry oraz przestrzenna, historyczna i przyrodnicza jednolitość to kolejne cechy spójności. Położnie gmin w jednym ukształtowanym geograficznie obszarze powoduje, że ich rozwój społeczny i ekonomiczny przebiega w podobny sposób. Obszar LSR jest również spójny pod względem przyrodniczym.

Spójność przyrodnicza obszaru LGD przejawia się poprzez jego typowo rolniczy charakter, łączącą gminy rzekę Wkrę, czyste powietrze, niezdewastowane środowisko naturalne oraz znaczną lesistość obszaru.

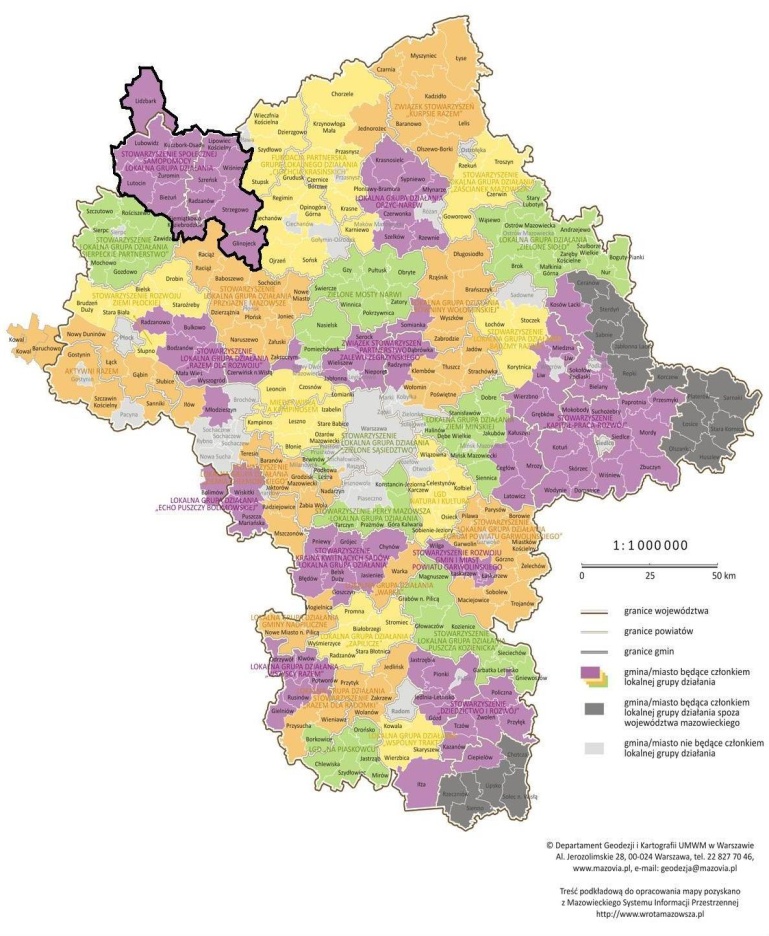
O spójności historycznej i kulturowej obszaru LSR świadczą m.in. wspólne doświadczenia historyczne, łączący gminy grunwaldzki szlak historyczny, duża liczba podobnych obiektów historycznych i kulturowych, sakralnych, a także organizowane na obszarze wszystkich gmin imprez kulturalno – integracyjnych o podobnym charakterze.

Dziedzictwo historyczne i kulturalne stanowi potencjał, który może zostać wykorzystany do promocji obszaru, a także jako czynnik integrujący mieszkańców gmin, w których kultywuje się podobne tradycje kulturowe właściwe dla całego obszaru.

Spójność gospodarcza obszaru uzasadniona jest poprzez dominującą rolę rolnictwa przy mniejszym udziale innych sektorów gospodarczych, przeważającą liczbę drobnych przedsiębiorstw najczęściej związanych z rolnictwem i branżą żywnościową. Obszar LSR charakteryzuje się terenami sprzyjającymi prowadzeniu działalności agroturystycznej oraz związanej z wypoczynkiem i rekreacją, dobrymi powiązaniami komunikacyjnymi oraz niewykorzystanym w pełni potencjałem zasobów ludzkich.

Potencjał rozwoju gospodarczego gmin również jest spójny. Podobne są też problemy społeczne. Zatem metody ich rozwiązywania zastosowane na obszarze jednej gminy mogą z łatwością zostać przyjęte i skutecznie zastosowane przez następną. Współpraca w ramach LGD z pewnością przyczyni się do wypracowania jak najlepszej Strategii dalszego rozwoju gospodarczego. Znaczącą rolę jednoczącą obszar LGD odgrywa rzeka Wkra. Nie jest ona jednak jeszcze w pełni przygotowana na działania rekreacyjno – turystyczne. Prace nad zagospodarowaniem terenu wzdłuż rzeki Wkry zostały już zapoczątkowane, m.in. w ramach poprzedniej Strategii. Jednak ze względu na ograniczone fundusze nie są prowadzone w wystarczającym i pożądanym stopniu. Tylko część pasma rzeki jest przystosowana np. do spływów kajakowych. Ponadto, jak wynika z przeprowadzonej z mieszkańcami diagnozy, wskazane jest aby dla przedsięwzięć o charakterze turystyczno – rekreacyjnych wzbogacić infrastrukturę wzdłuż pasma rzeki jak przystosować sam akwen wodny do tego celu.

Mapa nr 1. Mapa obszaru objętego LSR na tle województwa mazowieckiego



Źródło: http://mazowieckie.ksow.pl/mapa-lgd-na-mazowszu.html

Mapa nr 2. Mapa obszaru objętego LSR z zaznaczeniem granic poszczególnych gmin wykazująca spójność przestrzenną obszaru objętego LSR



Źródło: opracowanie własne (07.10.2015r.)

W 1994 roku grupa partnerów społecznych byłego województwa ciechanowskiego utworzyła Stowarzyszenie Społecznej Samopomocy, którego główne cele dotyczyły rozwiązywania problemów społecznych środowisk lokalnych. Założycielami byli m.in. przedstawiciele urzędów pracy, otoczenia biznesu, samorządów lokalnych, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców oraz innych instytucji publicznych i społecznych. Stowarzyszenie realizowało działania na rzecz rozwiązywania problemów bezrobocia, społecznej samoorganizacji oraz prowadziło różnorodne akcje na rzecz osób bezrobotnych i potrzebujących pomocy. W miesiącu październiku 2008 r. na Walnym Zebraniu członkowie stowarzyszenia podjęli inicjatywę utworzenia Lokalnej Grupy Działania w subregionie ciechanowskim. Inicjatywa ta znalazła swoje poparcie w gminach na terenie powiatów: żuromińskiego, mławskiego i ciechanowskiego oraz działdowskiego. Celem powstania LGD była realizacja działań na rzecz społeczności lokalnej przy wykorzystaniu środków LEADER dostępnych dla wiejskich organizacji pozarządowych. Cele działania LGD pozostają aktualne w okresie programowania 2014-2020.

W okresie 2007-2013 LGD wdrażało Lokalną Strategię Rozwoju na obecnym obszarze LSR obejmującym 13 gmin członkowskich. Członkowie LGD oraz przedstawiciele Zarządu, Rady LGD i pracownicy biura nabyli zatem bogate doświadczenie w realizacji przedsięwzięć na obszarach wiejskich w ramach Osi Leader.

Diagnoza obszaru LGD w okresie programowania 2007-2013 oraz analiza SWOT pozwoliła na określenie wizji oraz wskazanie dwóch celów głównych LSR 2007-2013tj.

1. Poprawa jakości życia na wsi, w tym warunków zatrudnienia.
2. Waloryzacja zasobów przyrodniczych i kulturowych.

oraz sześciu celów szczegółowych i pięciu przedsięwzięć. Cele te spójne były z kierunkami wsparcia w RPOWM 2007-2013 oraz Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2020 roku. W latach 2009-2015 SSS - LGD wykorzystało łącznie 10 302 058,86 zł środków finansowych, w tym na: Działanie 413. Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju – 8 467 622,34 zł (81% środków), Działanie 421. Wdrażanie projektów współpracy – 206 032,60 zł , Działanie 431. Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizację– 1 628 403,92zł.

Podstawowym miernikiem oceny, czy zadania dofinansowane ze środków dostępnych za pośrednictwem LGD spełniły oczekiwania odbiorców są opinie środowisk lokalnego dotyczące funkcjonowania Stowarzyszenia. Wynik badań wskazują, że ponad 48% mieszkańców dostrzega widoczne rezultaty działań SSS-LGD.[[1]](#footnote-2) Wdrożone wykazały wysoki stopień użyteczności dla mieszkańców oraz zasadności udzielonego wsparcia.

Beneficjentem działań była również LGD, która zrealizowała kilkadziesiąt zadań promujących obszar i aktywizujących mieszkańców m.in. szkolenia, warsztaty, imprezy, itp. LGD realizowała również projekt współpracy międzyregionalnej w wyniku którego stworzono bazę do czynnego wypoczynku w Poniatowie oraz oznakowano szlak kajakowy na rzece Wkrze. Zrealizowano także zadania promocyjne.

W celu rozwiązywania problemów społeczności lokalnych, w tym bezrobocia w subregionie ciechanowskim SSS - LGD współuczestniczy w tworzeniu kolejnych partnerstw (np. podpisana w 2014 r. umowa na rzecz ekonomii społecznej z 9 sygnatariuszami, w tym UP, organizacjami pozarządowymi, szkołą wyższą i podmiotami gospodarczymi, której przedmiotem jest współpraca w celu realizacji przedsięwzięć skierowanych na rozwój sektora ekonomii społecznej). W okresie programowym 2007-2013 zrealizowano projekty partnerskie z instytucjonalnymi członkami LGD. Sukcesem LGD jest pozyskanie dodatkowych środków zewnętrznych m.in. w ramach POKL, POIG oraz ze Starostwa Powiatowego w Ciechanowie. Ponadto jako jeden z 9 Konsorcjantów realizowała projekt z działania 8.3 POIG,, Internet w każdym zakątku obszaru LGD”. Wartość projektu przekraczała 9 mln zł a obszar oddziaływania obejmował 9 gmin członkowskich. Członkowie zaliczani do sektora publicznego LGD tj. WUP Filia Ciechanów oraz PUP w Żurominie i Mławie z sukcesem realizowali projekty bezpośrednio związane z aktywizacją zawodową, podnoszeniem kwalifikacji zawodowych. Przedsięwzięcia finansowane były ze środków innych niż oś 4 PROW 2007-2013. Posiadają oni zatem bogate doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych, m.in. z EFS . W ramach działania 6.2 POKL zrealizowano m.in. 18 projektów i utworzono 702 nowe podmioty gospodarcze. Cele projektów dotyczyły wsparcia samozatrudnienia i rozwoju przedsiębiorczości poprzez udzielenie odbiorcom kompleksowej pomocy finansowej i doradczej. Realizacja LSR i projektów w poprzedniej pespektywie pozwoliła LGD i jej członkom nabyć doświadczenie, które gwarantuje wysoką jakość przedsięwzięć i unikanie zagrożeń przy realizacji LSR na lata 2014-2020. Łącznie wartość projektów, przedsięwzięć zrealizowanych przez LGD, a finansowanych z innych źródeł niż oś 4 PROW 2007-2013 wyniosła ponad 1,7 mln zł.

Tab. 2. Wykaz zrealizowanych przez LGD projektów finansowanych ze środków innych niż oś 4 PROW 2007-2013.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Działanie | Tytuł projektu | Kwota dofinansowania (zł) | Termin realizacji projektu |
|  | 7.3 POKL | „Spróbujmy jeszcze raz” | 45 922,00 | 04-07.2010r. |
|  | 6.2 POKL | „Żuromiński Puls Biznesu” | 941 804,00 | 12.2010r.-02.2012r. |
|  | 7.3 POKL | „Powrót na rynek pracy” | 49 950,00 | 01-05.2011r. |
|  | 7.3 POKL | „Warsztaty dla pracowników i pracownic zajmujących się aktywną integracją” | 45 219,00 | 01-06.2011r. |
|  | 7.3 POKL | „Dziedzictwo kulinarne a integracja społeczna na obszarze LGD” | 50 000,00 | 02-05.2011r. |
|  | 7.3 POKL | „Umiejętności kluczowe szansą na aktywizację zawodową” | 49 818,77 | 04-09.2012r. |
|  | 9.4 POKL | „Nowoczesne metody edukacji nauczycieli/instruktorów zawodu gwarancją wysokiego poziomu wiedzy zawodowej uczniów” | 255 556,65 | 09.2013r-11.2014r. |
|  | 7.4 POKL | „Aktywni niepełnosprawni bez barier” | 340 779,90 | 06.2014r.-06.2015r. |
|  | Środki Starostwa Powiatowego w Ciechanowie – zadanie publiczne | Publikacja pt. „Marian Czaplicki – działacz ludowy, patriota ziemi ciechanowskiej” | 3 000,00 | 16.04-31.07.2014r. |

Źródło: Opracowanie własne (25.09.2015r.)

Najważniejsze działania partnerskie dotyczące kwestii społecznych na obszarze gmin członkowskich to projekty z działań 8.3 POIG „Internet w każdym zakątku obszaru LGD” (wspólne przedsięwzięcie 8 gmin członkowskich i SSS – LGD), „Aktywni niepełnosprawni bez barier” - 7.4 PO KL oraz „Żuromiński Puls Biznesu” - 6.2 PO KL. Ponadto członkowie Zarządu i Rady LGD oraz pracownicy biura uczestniczyli w realizacji wielu projektów obejmujących różne dziedziny, zarówno sfery gospodarczej jak i społecznej. Najważniejsze przedsięwzięcia z udziałem środków europejskich zrealizowano w ramach ZPORR, SPO RZL, PO KL i RPO WM. Wszystkie realizowane na obszarze LGD działania mają bezpośredni wpływ na rozwój przedsiębiorczości i poprawę warunków zatrudnienia oraz życia mieszkańców i jednoczesne są zgodne z celami poprzedniej i aktualnej LSR. W okresie 2014-2020 LGD zamierza kontynuować aktywną politykę rozwoju lokalnego gmin członkowskich i rozwiązywania problemów społecznych mieszkańców.

Zakres instrumentu programowego jakim jest RLKS obejmuje m.in. działania na rzecz poprawy zatrudnienia i tworzenia miejsc pracy, przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu, rozwój ekonomii społecznej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym , rewitalizację fizyczną, gospodarczą i społeczną ubogich społeczności na obszarach wiejskich i małych miast. W związku z tym wielosektorowe partnerstwo może skutecznie zmierzyć się z wyzwaniami rozwojowymi i problemami społecznymi na obszarze LGD, w tym dotyczącymi grup defaworyzowanych, które zostały zdiagnozowane na podstawie analizy SWOT i określone w LSR. **Wśród zidentyfikowanych grup defaworyzowanych na obszarze LSR, ze względu na dostęp do rynku pracy wyróżniono: długotrwale bezrobotni, niepełnosprawni, osoby powyżej 50 roku życia i młodzież.** W wyniku analizy obszaru i diagnozy stwierdzono, że najtrudniejsza sytuacja dotyczy następujących grup potencjalnie wykluczonych na rynku pracy:

* osoby powyżej 50 roku życia – na obszarze LGD mieszka 15 769 osób w wieku poprodukcyjnym, co stanowi ok. 18% wszystkich mieszkańców. W większości osoby te są zrzeszone w grupach nieformalnych (koła lub kluby seniorów) i działają na rzecz swoich członków poprzez organizację imprez integracyjnych, wyjazdów i spotkań finansowanych ze składek. Natomiast nie mają wsparcia w sferze działalności edukacyjnej i wspomagającej samorealizację zgodnie z ich zainteresowaniami. W związku ze starzeniem się społeczeństwa w Strategii powinny znaleźć się przedsięwzięcia skierowane do tej grupy defaworyzowanej, zapewniające wypełnienie tej brakującej sfery działalności;
* młodzież - zamieszkująca obszary wiejskie ze względu na czynniki dotyczące niskiego lub braku możliwości rozwoju intelektualnego, wykształcenia i oddziaływania społecznego, rozwijania własnych pasji, talentów i zainteresowań co związane jest z niskim poziomem oferowanego wsparcia i inicjatyw. Na obszarze LGD mieszka 17 753 osób w wieku przedprodukcyjnym, co stanowi ok. 20% wszystkich mieszkańców;
* osoby długotrwale bezrobotne - środowiska popegeerowskie ze względu na czynniki dotyczące bezrobocia (w tym bezrobocia pokoleniowego), niskiego poziomu wykształcenia oraz postawy bierności w szczególności opierającej się na postawie roszczeniowej, niskich lub złych warunków bytowych i życiowych, ok. 42% całej populacji bezrobotnych;
* niepełnosprawni – na podstawie dostępnych danych GUS należy stwierdzić, że na obszarze LSR jest 3589 osób, co stanowi ok. 4% wszystkich mieszkańców to znaczący procent ogółu populacji obszaru LGD i wymaga wsparcia.

Wszystkie grupy defaworyzowane to mieszkańcy głównie terenów wiejskich. Osoby do 30 r. ż., przede wszystkim z racji wieku, nie mogą wykazać się posiadaniem wysokiego doświadczenia zawodowego. Pośród osób młodych obserwuje się również największą migrację w calach zarobkowych do większych miast regionu. Zgodnie z danymi za III kwartał 2015 r. zbieranymi przez PUP liczba długotrwale bezrobotnych wniosła 8260 w tym 3 642 osób powyżej 50 r. ż. Bezrobotnych niepełnosprawnych osób odnotowano 476.Najliczniejszą grupę osób bezrobotnych stanowiły te z bez kwalifikacji zawodowych (4 218osób). Najmniej osób bezrobotnych, bo 145 było wśród osób z wyższym wykształceniem.

Władze LGD dążą aby zachowana była zasada reprezentatywności członków. Wśród 102 członków Stowarzyszenia znajdują się przedstawiciele 3 podstawowych sektorów oraz osoby prawne i fizyczne. Sektor publiczny reprezentowany jest przez 13 gmin członkowskich, 2 samorządy szczebla powiatowego, Filię WUP w Ciechanowie oraz dwa Powiatowe Urzędy Pracy (Mława i Żuromin). Sektor gospodarczy jest reprezentowany przez 32 podmioty, w tym 27 przedsiębiorców, 4 rolników, 1 gospodarstwo agroturystyczne oraz jedną niepubliczną szkołę wyższą. Wśród przedstawicieli sektora społecznego członkami LGD jest 6 stowarzyszeń, 8 ochotniczych straży pożarnych, 1 koło gospodyń wiejskich, 1 sportowy klub uczniowski oraz 1 zespól tańca. Pozostałych 35 członków to mieszkańcy powiatów i gmin z obszaru LGD. Właściwa struktura LGD ze względu na sektory pozwala m.in. na inicjowanie działań na rzecz poprawy zatrudnienia i tworzenia miejsc pracy . Znaczna liczba podmiotów z sektora publicznego i społecznego umożliwia przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu, jak i pozwala na podejmowania działań z zakresu ekonomii społecznej i usług społecznych. Obecna struktura LGD daje również szansę na rewitalizację fizyczną, gospodarczą i społeczną ubogich społeczności na 13obszarach miejskich i wiejskich . Partnerstwo trzech sektorów zmierzy się z powyższymi wyzwaniami poprzez stworzenie mieszkańcom, w tym również tzw. grupom defaworyzowanym, szansy na podejmowanie oddolnych inicjatyw umożliwiających realizację celów, w tym szczególnie odzwierciedlenia istniejących na obszarze LGD grup defaworyzowanych.

Władze Stowarzyszenia przywiązują dużą wagę do konsultacji społecznych jako skutecznego sposobu uzyskiwania opinii, zajęcia stanowiska i propozycji rozwiązań problemów od instytucji i osób, których bezpośrednio lub pośrednio dotyczą skutki proponowanych działań. Ważne jest zatem aby organ decyzyjny, jakim jest Rada LGD, reprezentowany był przez wszystkie grupy społeczne, zawodowe i mieszkańców. **Rada** jest organem decyzyjnym Stowarzyszenia, którego głównym zadaniem jest  wybór operacji (projektów), które mają być realizowane w ramach opracowanej przez Stowarzyszenie LSR. Rada spośród siebie wybiera Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego. Członkowie Rady nie mogą być jednocześnie członkami Zarządu Stowarzyszenia lub Komisji Rewizyjnej. Sektor publiczny w Radzie reprezentowany jest przez trzech członków (20% składu), przedstawicielami sektora gospodarczego (40% składu) jest pięciu przedsiębiorców i jeden rolnik a sektor społeczny reprezentowany jest przez sześciu członków, co stanowi 40% składu.. Zatem żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji. W celu uniknięcia konfliktu interesów prowadzony będzie rejestr interesów członków organu decyzyjnego, w którym dokumentowany będzie charakter wszelkich powiązań pomiędzy członkami a potencjalnymi projektodawcami lub wnioskodawcami.

Członkowie Rady spełniają następujące wymogi:

- wszyscy aktualni członkowie Rady posiadają doświadczenie oraz wiedzę z zakresu rozwoju obszarów wiejskich, programów partnerskich oraz programów pomocowych skierowanych na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, łagodzenie skutków bezrobocia oraz działań na rzecz grup defaworyzowanych.

- co najmniej 2 osoby spośród członków Rady posiadają udokumentowaną znajomość języka obcego będącego językiem roboczym UE tj. angielskiego lub niemieckiego;

- ponad połowę składu Rady (12 członków przy 15 osobowym składzie organu) stanowią osoby zameldowane przez minimum 3 lata na pobyt stały na obszarze objętym LSR.

Wykres nr 1. Parytety sektorów w składzie Rady LGD

Źródło: Opracowanie własne (25.09.2015r.)

Członkowie Rady mają obowiązek podnoszenia kwalifikacji i umiejętności związanych z pełnioną funkcją poprzez odbycie szkolenia zakończonego egzaminem co najmniej raz w roku. Będą podnosić swoje kompetencje poprzez udział w zewnętrznych seminariach, szkoleniach, spotkaniach. **Szczegółowy zakres i tematyka określone zostały w Planie Szkoleń**. Wiedza i doświadczenie członków Rady będzie podlegała okresowej weryfikacji w formie testów kompetencji i wewnętrznych egzaminów wiedzy w zakresie zapisów LSR. Regulamin Rady określa też zasady postępowania w przypadku rozbieżnych ocen członków organu decyzyjnego oraz zasadach postępowania w przypadku gdy członkowie tego gremium nie wywiązują się ze swoich obowiązków.

Odwołanie członka Rady jest możliwe w drodze uchwały WZC, na wniosek co najmniej 5członków Rady. Może również mieć miejsce na skutek braku obiektywizmu w podejmowaniu decyzji lub podejmowaniu przez członka Rady działań, dezorganizujących prawidłowe funkcjonowanie tego organu. Odwołanie może nastąpić także gdy podczas dokonywania oceny wniosków Członek Rady nie stosuje zatwierdzonych kryteriów (dokonuje oceny w sposób niezgodny z treścią kryteriów oceny). Również w przypadku braku aktywności czyli 3 kolejnych nieusprawiedliwionych nieobecnościach członka na posiedzeniach Rady może on zostać odwołany na wniosek Przewodniczącego.

Przewiduje się powołanie trzy osobowego gremium, którego zadaniem będzie czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji i zgodności formalnej.

SSS-LGD jest stowarzyszeniem, którego forma prawna oraz struktura partnerstwa i proces powoływania organów zostały uregulowane w Statucie. Dla właściwego funkcjonowania LGD posiada odpowiednią strukturę decyzyjności i zarządzania, na którą składają się posiedzenia: Walnego Zebrania Członków (WZC) – zwoływane w miarę potrzeb ale co najmniej raz w roku, Zarządu – odbywają się nie rzadziej niż raz na trzy miesiące, Komisji Rewizyjnej – nie rzadziej niż raz w roku, Rady LGD – zwoływane sukcesywnie w celu oceny operacji. Na bieżąco pracą biura i funkcjonowaniem LGD nadzoruje Kierownik w ramach kompetencji statutowych oraz pełnomocnictwa Zarządu. Kadencja Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Rady LGD trwa 5 lat. Kompetencje organów LGD określa Statut Stowarzyszenia. **Podstawowymi dokumentami wewnętrznymi regulującymi zasady funkcjonowania LGD są uchwalane i zmieniane przez WZC: Statut Stowarzyszenia, Regulamin Walnego Zebrania Członków, Regulamin Rady LGD, Regulamin Zarządu, Regulamin Komisji Rewizyjnej i ustalany przez Zarząd Regulamin Biura LGD**.

W biurze LGD zatrudnieni są pracownicy, którzy czuwają nad sprawną realizacją Strategii jak i bieżącą działalnością Stowarzyszenia. Stowarzyszenie zatrudnia wykwalifikowaną kadrę pracowników posiadających odpowiednie kompetencje i zasoby do tworzenia i zarządzania procesami rozwoju na poziomie lokalnym. W pracy Biura szczególny nacisk położony jest na jakość świadczonych nieodpłatnie usług doradczych. **W Regulaminie Biura określone są szczegółowo podziały zadań pracowników, w szczególności dotyczące weryfikacji wstępnej wniosków i oceny zgodności operacji z LSR i programem.** Wymagania i kompetencji pracowników biura są adekwatne do przewidzianych obowiązków, które są określone szczegółowo w zakresie czynności poszczególnych stanowisk wynikających z nowym obowiązków w nowym okresie programowania 2014-2020 związanych z realizacją działań doradczych określonych **w Planie Komunikacyjnym określającym m.in. metody współpracy ze społecznością lokalną, wskazanie konkretnych grup docelowych, cele i efekty oraz powiązanie z celami i wskaźnikami LSR.**

Członkowie Zarządu swoje funkcje pełnią bez wynagrodzenia, stąd w regulaminie nie określono szczegółowych kryteriów doświadczenia i wiedzy przy wyborze kandydatów to tego organu. Nie mniej jednak LGD przestrzega zasadę aby poszczególni funkcyjni członkowie Zarządu mieli doświadczenie związane z LSR i innymi celami Statutowymi. Odpowiedni poziom ich przygotowania zapewniony jest poprzez organizację szkoleń i seminariów dla Członków Zarządu. Wszystkie osoby zatrudnione w biurze LGD są zobowiązane do udzielania doradztwa wnioskodawcom i beneficjentom wsparcia w ramach LSR. Pomiar jakości doradztwa będzie weryfikowany na podstawie operacji złożonych i wybranych w naborach wniosków. Pracownicy mają przewidzianą w obowiązkach animację lokalnej społeczności metodami min. oraz współpracę z nią. Przez animację społeczna rozumie się animację społeczno- kulturalną ujmowaną w takiej perspektywie, że powinna być postrzegana jako metoda aktywizacji środowiska lokalnego, skierowana na uruchomienie sił społecznych tkwiących w społeczności, będącej obiektem oddziaływań, wyzwolenie jej aktywności i zaspokajanie jej potrzeb kulturowych i społecznych. Szczegółowy opis kwalifikacji wymaganych od osób zaangażowanych do pełnienia wybranych funkcji w organach LGD i biurze LGD znajduje się w regulaminach organów oraz w zakresach czynności dla poszczególnych stanowisk pracy w Biurze LGD**.**

Szczegółowe zasady działania Rady LGD zawarte są w Regulaminie Rady. Mówią m.in. o zasadach głosowania, zachowania bezstronności, **prowadzenia rejestru wyłączeń i rejestru interesów członków organu decyzyjnego, składania protestów od decyzji Rady rozpatrywanych przez Samorząd Województwa**. Określono również rozwiązania gwarantujące, że nieupoważnione osoby nie będą brały udziału w podejmowaniu decyzji, funkcje członków organu decyzyjnego pełnione będą osobiście. Mając na uwadze konieczność zapewnienia wysokiego poziomu merytorycznego działań LGD opracowano **Plan szkoleń pracowników biura LGD i członków organu decyzyjnego**. Celem szkoleń jest stałe podnoszenie poziomu wiedzy i kwalifikacji członków organu decyzyjnego i pracowników biura LGD, które prowadzić będzie do coraz lepszej obsługi interesantów i doskonaleniu umiejętności koniecznych do wykonywania powierzonych zadań.

# II. PARTYCYPACYJNY CHARAKTER LSR

Diagnozy dotyczące problemów i oczekiwań potencjalnych grup docelowych w ramach LSR rozpoczęły się już 2014 roku, czyli jeszcze przed opublikowaniem projektu legislacji krajowej dotyczącej PROW na lata 2014-2020. Prace nad kształtem LSR, w tym konsultacje z mieszkańcami trwały do grudnia 2015 r. tj. terminu złożenia wniosku o wybór LSR na nowy okres programowy 2014-2020. Ważnymi elementami źródłowymi dającymi dla LGD podstawę opracowań nowej Strategii była analiza wyników badań ewaluacyjnych z wdrażania LSR na lata 2007-2013, wyniki badań własnych zleconych przez LGD, a także dostępnej literatury przedmiotowo dotyczącej działania LGD i Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność.

Konsultacje z mieszkańcami miały charakter proaktywny. W ramach pracy nad LSR wykorzystano wiele narzędzi partycypacyjnych oraz metod gromadzenia i analizy danych od mieszkańców i grup docelowych LSR. Zastosowano innowacyjne i skuteczne metody partycypacji społecznej tj. badania internetowe CAWI (z jęz. ang. Computer-Assisted Web Interviewing)[[2]](#footnote-3).

Partycypacyjnymi metodami konsultacji wykorzystanymi podczas pracy nad LSR były: spotkania z mieszkańcami, spotkania z przedstawicielami sektora gospodarczego, spotkania z radnymi po sesjach, ankiety papierowe, ankiety internetowe, dyskusje panelowe podczas konferencji z różnymi grupami społeczno- zawodowymi, warsztaty z bezrobotnymi, wywiady podczas spotkań, korespondencja tradycyjna i e-mailowa z gminami członkowskimi dotycząca propozycji pomysłów projektów i przedsięwzięć do zapisania w LSR. Wykorzystano również materiały ze spotkań indywidualnych z potencjalnymi wnioskodawcami w Biurze LGD. W opracowaniu LSR uczestniczył Zespół ds. LSR powołany przez WZC, w skład którego weszli przedstawiciele biura, członków władz LGD, mieszkańców i przedsiębiorców. Podczas spotkań Zespołu zapadały kluczowe propozycje zapisów dokumentu programowego, które były przedstawiane Zarządowi.

W okresie opracowywania LSR Biuro LGD dostępne było dla wszystkich grup społeczno – zawodowych i mieszkańców obszaru LSR 5 dni w tygodniu po 8 godzin. Przez cały czas trwania prac Stowarzyszenie zapewniło również funkcjonowanie strony internetowej. Powołany 30 września 2014 r. Zespół ds. LSR odbywał spotkania robocze w zakresie najważniejszych obszarów Strategii. Pomiędzy posiedzeniami członkowie zespołu i pracownicy biura LGD tworzyli poszczególne rozdziały LSR w ramach pracy własnej na bieżąco uwzględniając aktualizację publikowanych źródeł prawnych dotyczących wsparcia w ramach PROW 2014-2020. W skład Zespołu ds. opracowania LSR weszli przedstawiciele gmin członkowskich LGD, przedstawiciele różnych grup społeczności lokalnej oraz pracownicy biura i członkowie funkcyjni władz Stowarzyszenia. Podczas spotkań dyskutowano o istotnych fragmentach projektu LSR. Na podstawie zgłaszanych uwag nas bieżąco dokonywane były korekty i modyfikacje a następnie materiał zatwierdzany był na kolejnym posiedzeniu Zespołu.

Działania LGD realizowane były zgodnie z Planem włączenia społeczności lokalnej gdzie wykorzystano co najmniej po pięć metod i narzędzi komunikacji z mieszkańcami na każdym z etapów pracy. Partycypacyjne metody konsultacji wykorzystywane były na każdym z poniższych etapów tworzenia LSR:

1) etap definiowania potrzeb i problemów (tzw. partycypacyjna diagnoza);

2) etap określania celów i ustalania ich hierarchii;

3) etap poszukiwania rozwiązań, stanowiących sposoby realizacji Strategii;

4) etap formułowania wskaźników realizacji LSR;

5) etap identyfikacji grup docelowych Strategii.

Poniżej przedstawiono metody konsultacji wykorzystane podczas prac nad LSR.

Tab. 3 Partycypacyjne metody konsultacji wraz z najważniejszymi wnioskami

|  |  |
| --- | --- |
| **Etap pracy nad LSR** | **Partycypacyjne metody konsultacji wraz z najważniejszymi wnioskami** |
| I. Etap definiowania potrzeb i problemów (tzw. partycypacyjna diagnoza) | **1.** W pierwszym etapie prac nad LSR, w celu identyfikacji potrzeb i problemów społeczno-gospodarczych obszaru LGD w nowej perspektywie 2014-2020, korzystano z wyników **badań ankietowych CAWIz mieszkańcami** oraz **badań ankietowych CAWI z członkami Stowarzyszenia** podczas badań ewaluacyjnych przeprowadzonych w latach 2012, 2013 i 2014, które dotyczyły wdrażania poprzedniej LSR. Pierwsze badanie wdrażania LSR odbyło się w okresie II-III.2012r. Podczas badania wykorzystano **analizę danych zastanych** **– *desk research*** **,wywiady pogłębione** z przedstawicielami Zarządu, Rady oraz Kierownikiem biura SSS LGD, **studia przypadków *(case study)*** wnioskodawców, którzy aplikowali za pośrednictwem SSS LGD **oraz analizę statystyczną** ankiet przeprowadzonych przez biuro SSS LGD dotyczących aktualizacji LSR. Badanie potrzeb mieszkańców obszaru LGD, przeprowadzone na użytek aktualizacji LSR, wykazało, że respondenci wskazują przede wszystkim na cztery **bariery rozwojowe:**   1. związane z rozwojem infrastruktury technicznej i społecznej; 2. związane z rynkiem pracy; 3. związane z poziomem rozwoju gospodarczego; 4. związane z dostępnością do Internetu.   **Dobrze** ocenili współpracę z SSS - LGD wnioskodawcy, którzy korzystali z pomocy informacyjno-doradczej pracowników biura. Postulowali jednocześnie rozszerzenie zakresu instrumentów i kanałów promocji. Bardzo dobrym pomysłem działań promocyjnych są konkursy, wystawy i imprezy plenerowe, w tym działania skierowane do dzieci i młodzieży. Aby skutecznie dotrzeć z przekazem do tej ale też innych grup wiekowych postulowano wykorzystanie mediów społecznościowych.[[3]](#footnote-4) Wniosek uwzględniono opisując szczegółowo ten obszar w Rozdziale IX oraz Planie komunikacji. Podczas kolejnego badania LSR w okresie V-VI.2013r. wykonawca, jako podstawową zasadę przyjął partycypacyjny model. Podczas badania ewaluacyjnego użyto następujących metod: wywiady z beneficjentami realizującymi wnioski w ramach LSR, analizę danych zastanych udostępnionych przez LGD, wywiady i ankiety z członkami organów LGD i pracownikami biura odpowiedzialnymi za wdrażanie LSR. Zdaniem ewaluatora obszar LGD nie posiadał wyróżniającego go produktu turystycznego mogącego wpłynąć na wzrost liczby turystów w bliskiej perspektywie czasowej. Zalecił więc dokonanie analizy badanego obszaru w celu zidentyfikowania bądź wypracowania produktu mogącego przyjąć rangę lokalnego produktu turystycznego. Z całą pewnością stanowi to bardzo ważną kwestię ze względu na znaczną konkurencyjność sąsiedzkich regionów.[[4]](#footnote-5) Wniosek został uwzględniony w Rozdziale III. Diagnoza obszaru LSR sformułowanie przedsięwzięcia LSR dotyczącego poniesienia atrakcyjności turystycznej obszaru o dostępne formy wsparcia.Ostatnia ewaluacja dotyczyła badania opinii środowiska lokalnego na temat działalności, funkcjonowania oraz rozpoznawalności SSS-LGD wraz z oceną wdrażania LSR**. Zawierała także analizę potencjału turystycznego, kulturalnego oraz gospodarczego obszaru objętego LSR.** Zarekomendowano kontynuację działań LGD skierowanych na promocję dziedzictwa kulturowego obszaru LSR. Zwrócono także uwagę na istotną rolę jaką na obszarze LGD stanowią lokalne inicjatywy oraz aktywność społeczna. Postulat uwzględniono formułując cel ogólny 2 oraz odpowiednie przedsięwzięcia.  **2.** Podczas **spotkania z przedstawicielami gmin członkowskich w dniu 28.07.2014 r.** dokonano finalnej identyfikacji najważniejszych problemów, potrzeb, zasobów i potencjału obszaru LGD. Szczególną uwagę zwrócono m.in. na problem grup defaworyzowanych oraz odpływ osób młodych z gmin należących do LGD, wskazując jednocześnie, że ta grupa wiekowa powinna być traktowana priorytetowo w Strategii. Jako kolejne zagrożone wykluczeniem społecznym grupy defaworyzowane powinny być uznane w strategii osoby w wieku 50+, osoby długotrwale bezrobotne oraz niepełnosprawni. Problemy osób niepełnosprawnych na rynku pracy definiowano też podczas **Konferencji ,,Sukces zawodowy połączony z integracją”** w dniu 12.06.2015 roku w Żurominie.  **3.** Diagnoza obszaru i analiza SWOT zostały poddane konsultacjom i ocenie mieszkańców obszaru LGD podczas czterech **spotkań zrealizowanych w dniach 15-18.12.2014 r. w gminach członkowskich LGD**. Przy konsultacjach wykorzystywano metody partycypacyjne **polegające na wykorzystywaniu kreatywnej siły procesu grupowego i zapewniających aktywizację uczestników tj. burzy mózgów, meta planu**. Podczas spotkań zwrócono uwagę na problem sezonowości zysków z turystyki i problem migracji osób młodych. Wniosek został uwzględniony poprzez identyfikację w diagnozie i analizie SWOT. Podczas spotkania omówiono możliwość stworzenia **inkubatora przetwórstwa produktów lokalnych** posiadającego zaplecze i spełniającego wymagania prawne, w którym lokalni producenci, rolnicy, organizacje i osoby fizyczne nieodpłatnie lub za drobną opłatą będą mogły przetwarzać lokalne produkty  **4.** Podczas **I** **posiedzenia Zespołu ds. LSR w dniu 8.05.2015r.** poddano pod dyskusję propozycje zapisów dotyczącychdiagnozy i analizy SWOT.Zagłówne problemy społeczne uznano trudną sytuację na lokalnym rynku pracy i pauperyzację mieszkańców obszaru LGD. Zwrócono również uwagę na braki w infrastrukturze turystycznej. Wnioski z posiedzenia posłużyły do uzupełnienia analizy SWOT. Finalny kształt diagnozy i analizy SWOT był poddany konsultacjom społecznym w 13 gminach członkowskich  **5.** Na etapie formułowania diagnozy odbyły się spotkania z przedstawicielami sektora publicznego, podczas których definiowano potrzeby i problemy występujące w każdej z gmin członkowskich LGD. Podczas **WZC i spotkania z reprezentantami wszystkich środowisk LGD w dniu 23.10.2015 r.**  finalnie doprecyzowano elementy diagnozy obszaru objętego LSR. Zwrócono szczególną uwagę na konieczność zapewnienia spójności opisów diagnostycznych ze strategicznymi dokumentami na poziomie gmin członkowskich. Uwzględniono wniosek dokonując ponownej analizy zapisów diagnozy. Opis zintegrowania LSR w Rozdziale X.LSR). |
| II. Etap określania celów i ustalania ich hierarchii | **1.** Wyniki **badań ankietowych z mieszkańcami** **podczas ewaluacji dotyczącej wdrażania LSR 2007–2013** wskazywały na ograniczone korzystanie z oferty kulturalnej, edukacyjnej i artystycznej, szczególnie w gminach wiejskich, pomimo, że obszar LGD posiada duży potencjał zarówno dla rozwoju kultury jak i turystyki.  **2.** Propozycje celów RLKS były przedmiotem dyskusji podczas **II posiedzenia zespołu ds. LSR w dniu 10.08.2015r.** W wyniku dyskusji dokonano, min: modyfikacji zapisów diagnozy w obszarze ochrony środowiska i turystyki**.** Zespólprzedstawił również propozycje trybu i zasad dla dalszych konsultacji ze społecznością lokalną, w tym diagnozowania potrzeb i oczekiwań oraz formułowania celów LSR.  **3.** Nowej perspektywy programowej i LSR dotyczyły wyniki **badań ankietowych podczas 13 spotkań gminnych. S**potkania we wszystkich gminach członkowskich z udziałem przedstawicieli 3 podstawowych sektorów (gospodarczy, społeczny i publiczny) oraz mieszkańców miały charakter otwarty. Uczestniczyły w nich ogółem 272 osoby. Otrzymano 213 ankiet. Ankietowani wskazywali na problem niskiej świadomości ekologicznej mieszkańców co może stanowić zagrożenie dla środowiska naturalnego. Wnioski związane z tym problemem znalazły odzwierciedlenie w analizie SWOT oraz przy konstruowaniu celów i przedsięwzięć.  Badani mieszkańcy wskazywali w ankiecie główne potrzeby obszaru LGD, które powinny być w pierwszej kolejności uwzględnione w ramach dofinansowania ze środków PROW 2014-2020 (analiza SWOT). Pośród zapytań o cele LSR wskazywano najczęściej rozwój regionu, promocję jego walorów, większą integrację oraz tworzenie nowych miejsc pracy (w tym poprzez samozatrudnienie), a także aktywizację społeczno-zawodową mieszkańców; podnoszenie wiedzy lokalnej społeczności w zakresie ekologii znajomości otoczenia, inwestowanie w edukację nie tylko młodzieży ale i seniorów. Podczas spotkań z mieszkańcami wypunktowano spis problemów i propozycji ich rozwiązań. Analizie poddane zostały słabe i mocne strony obszaru, zdefiniowano szanse i zagrożenia, a także wypracowano cele do zapisania w LSR.  **4.** Na tym etapie pracy dokonano również **konsultacji z przedstawicielami JST** odnośnie kształtu LSR, wskazując na zapewnienie w LSR obowiązkowego wskaźnika utworzonych miejsc pracy. Wniosek został uwzględniony w LSR, tabela wskaźników. Na podstawie konsultacji wypracowano rozwiązanie w LSR (Rozdział XI. Monitoring i Ewaluacja) wskazujące, że wskaźniki rezultatu informować powinny o zmianach jakie nastąpiły w wyniku wdrożenia przedsięwzięcia. Uwzględniając powyższe zapewnić należy aby po rozliczeniu wniosku o płatność kwestia osiągnięcia 100% wartości zakładanych wskaźników podlegała ścisłemu monitorowaniu w okresie trwałości projektu. |
| III. Etap poszukiwania rozwiązań, stanowiących sposoby realizacji Strategii | **1.** Przedstawiciele LGD wzięli udział w 4 sesjach rad gminnych poświęconych rozwojowi lokalnemu i kwestiom społeczno-gospodarczym. W trakcie spotkań jako jedną z barier rozwojowych wskazywano problem braku prefinansowania projektów oraz ograniczone możliwości w zabezpieczeniu wkładu własnego.  **2.** Podczas **III posiedzenia Zespołu ds. LSR w dniu 10.09.2015r.** (w sprawie celów LSR i kryteriów lokalnych) po dyskusji zaproponowano doprecyzowanie zakresu przedsięwzięć odnoszących się do infrastruktury turystycznej rozszerzając planowany zakres działań możliwych do finansowania.  **3.** **Ankiety dotyczące planów realizacji operacj**i w ramach LSR mieszkańcy wypełniali bezpośrednią w biurze LGD, gminach członkowskich oraz PUP. Propozycje przedsięwzięć do realizacji w ramach środków LSR zbierano również za pośrednictwem poczty e-mailowej LGD i **ankiety internetowej - Karta zadania/projektu do uwzględnienia w LSR 2014–2020.** Strona internetowa LGD posłużyła również do konsultacji w zakresie zidentyfikowania problemów obszaru. W okresie IX-XI.2015r. zebrano 102 kwestionariusze ankiet. Propozycje zgłaszane do realizacji w ramach LSR w większości dotyczyły 3 obszarów tematycznych tj. rozwoju turystyki, przedsiębiorczości oraz aktywności społeczności lokalnych. Zakres rzeczowy planowanych projektów obejmować będzie dotyczyć będzie głównie zakupu sprzętu i wyposażenia. W całym etapie poszukiwania rozwiązań i sposobów realizacji Strategii funkcjonowało biuro LGD, gdzie potencjalni wnioskodawcy zgłaszali swoje propozycje i formułowali zapytania odnośnie operacji planowanych do realizacji w ramach LSR. W trakcie **spotkań potencjalnych wnioskodawców z pracownikami biura LGD** postulowano aby w zakresie innowacji zapewnić wsparcie dla nowatorskich rozwiązań i propagować je na wszystkich etapach łańcucha dostaw lokalnych produktów, w tym przetwórstwa spożywczego. Wyniki konsultacji z mieszkańcami i ankiet zebranych podczas konsultacji społecznych zostały uwzględnione przy formułowaniu celów i przedsięwzięć LSR.  **4.** Odbyło się spotkanie przedstawicieli LGD z niemieckim Lokalen Aktionsgruppe „Rund um den Drömling“ z miasta Oebisfelde, podczas którego wypracowano koncepcję projektu współpracy w ramach LSR 2014–2020. Określono założenia, cele i wskaźniki międzynarodowego projektu współpracy. |
| IV. Etap formułowania wskaźników realizacji LSR | **1.** W oparciu analizę badań ewaluacyjnych wdrażania LSR rekomendowano zwiększenie liczby dotychczasowych celów ogólnych i szczegółowych. Wyniki **badania ankietowego mieszkańców w dotyczące wdrażania LSR** wskazały jednocześnie na potrzebę bliższego powiązania celów z wskaźnikami rezultatu i produktu. Postulat został uwzględniony w niniejszym dokumencie programowym poprzez takie sformułowanie wskaźników na każdym poziomie za pomocą tabeli wskaźników aby były one ze sobą logicznie wzajemnie powiązane.  **2.** Analiza wniosków z **ankiet internetowych CAWI z członkami LGD podczas badania ex-post wdrażania LSR** pozwoliła na sformułowanie wniosku odnośnie wskaźników. Powinny one w większym zakresie pozwolić monitorować również postęp działań aktywizacyjnych i funkcjonowania LGD, a nie ograniczać się jedynie do wdrażania LSR.  **3.** Podczas **spotkań z mieszkańcami każdej z 13 gmin członkowskich LGD** **w okresie VIII-IX.2015r.** wskazano na potrzebę organizowania szkoleń w zakresie nabycia lub podniesienia kwalifikacji i umiejętności Wniosek uwzględniono przy określeniu wskaźników LSR.  **4.** W **ankietach internetowych „Karta zadania/projektu do uwzględnienia w LSR 2014-2020”,** wypełnianychw okresie IX-XI.2015r.potencjalni wnioskodawcy wskazywali jakie są ich oczekiwania dotyczące wskaźników projektów. W ocenie badanych najbardziej pożądanymi wskaźnikami efektywności i skuteczności LSR w całym okresie finansowania będą te, które dotyczą tworzenia nowych miejsc pracy.  **5.** Podczas IV **posiedzenia Zespołu ds. LSR** w dniu 12.102015r. opracowano matrycę logiczną wskaźników LSR oraz uszczegółowiono powiązania problemów z planowanymi działaniami w ramach Strategii. Na podstawie wniosków z posiedzenia wprowadzono zasadę premiowania w kryteriach wyboru operacji tych, które w największym stopniu przyczyniając się do osiągnięcia celów i wskaźników zapisanych w LSR*.* Dopracowano także pojęcie innowacyjności w nowym dokumencie programowym. |
| V. Etap identyfikacji grup docelowych Strategii | **1.** Podczas konsultacji społecznych, w tym z mieszkańcami zdefiniowano jako grupy **defaworyzowane na obszarze LGD: osoby długotrwale bezrobotne, młodzież, osoby 50 +, niepełnosprawnych.** Określono je przy tym jako głównych potencjalnych odbiorców wsparcia w ramach LSR wskazując jednocześnie odpowiednie cele szczegółowe. W trakcie spotkań osoby z tych grup za największy problem wskazywały trudności z odnalezieniem się na rynku pracy. W LSR priorytetowo zatem uwzględniono aktywizację zawodową grup defaforyzowanych. Jednocześnie zaproponowano metody rozwiązania problemu poprzez np. zaciśnięcie współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami i otoczeniem biznesu („zielone światło dla nowych miejsc pracy”), promocję rozwoju przedsiębiorczości i samo zatrudnienia, współpraca ze szkołami i instytucjami rynku pracy w celu dostosowywania profili kształcenia zawodowego do sytuacji na rynku pracy, czy wreszcie wzrost umiejętności i kompetencji młodzieży i innych grup w trudnym położeniu w celu zwiększenia ich szans na lokalnym rynku. Tworzenie nowych oraz aktywna polityka utrzymania istniejących miejsc pracy znalazła swoje zapisy zarówno w celach jak i budżecie LSR. Tym samym za jedną z grup odbiorców uznano mikro i małe przedsiębiorstwa działające na terenie LGD, oraz podmioty działające jako spółdzielnie socjalne i zbliżone do modelu inkubatorów przedsiębiorczości. Wysoką rangę należy przypisać też liderom/moderatorom przyczyniającym się aktywizacji, młodzieży, seniorów, niepełnosprawnych (animatorzy świetlic, asystenci osób starszych itp.).  **2.** W dniu 14.08.2015r. zorganizowano spotkanie z przedstawicielami urzędów pracy w celu wypracowania wspólnych przedsięwzięć związanych z rynkiem pracy i bezrobociem. W ustaleniach uwzględniono, m.in. potrzeby grup defowaryzowanych na rynku pracy co znalazło swoje odzwierciedleni w niniejszym dokumencie programowym Wypracowane rozwiązania skutecznej aktywizacji zawodowej społeczności lokalnej uwzględniono przy określaniu przedsięwzięć w ramach LSR.  **3.** Identyfikacji grup docelowych w ramach LSR posłużyły też dane z analizy **ankiet wypełnionych przez mieszkańców podczas 13 spotkań w gminach członkowskich (Karta konsultacji pn.** analiza potrzeb i problemów do opracowania LSR na lata 2014-2020). Główne grupy docelowe są tożsame z tymi, które opisano w pkt. 1. Ankietowani wskazywali przy tym na zasadność uwzględnienia w Strategii i innych przedsięwzięciach LGD przedsięwzięć skoncentrowanych w szczególności na osobach młodych grupie wiekowej po 50 roku życia. Grupy defaworyzowane zostały określone w Rozdziale I.LSR Charakterystyka LGD.  **4.** W dniu 4.08.2015r. zorganizowano **spotkanie Kierownika biura LGD z przedstawicielami gospodarstw agroturystycznych oraz sektora turystyki.** W trakcie seminarium poinformowano o możliwościach uzyskania wsparcia z PROW 2014-2020. Uzyskano deklaracje dotyczące podjęcia się realizacji operacji w przedmiocie rozwoju turystyki.  **5. Spotkanie konsultacyjne, m.in. z przedstawicielami sektora publicznego** poświęcone celom i przedsięwzięciom LSR, które miało miejsce w dniu 2310.2015r. w Chamsku pozwoliło na sprecyzowanie zapisu celu szczegółowego 1.1 „Rozwój zróżnicowanych form turystyki poprzez wykorzystanie zasobów naturalnych i lokalnego potencjału”.  **6.** V **posiedzenie zespołu ds. LSR** w dniu 2.11.2015r. poświęcone było wypracowaniu ostatecznej wersji wskaźników i identyfikacji grup docelowych LSR. |

Źródło: Opracowanie własne (25.09.2015r.)

Jak wynika z powyższych zapisów LGD na każdym etapie tworzenia Strategii korzystało z różnorodnych partycypacyjnych metod konsultacji nie tylko z potencjalnymi grupami docelowymi LSR, ale szeroko rozumianymi przedstawicielami społeczności lokalnych, w szczególności zaś mieszkańcami obszaru LSR. Współpracę partycypacyjną z mieszkańcami i przedstawicielami sektora gospodarczego i publicznego przewidziano również na etapie wdrożenia LSR. Każda zmiana kryteriów wyboru operacji również będzie poddawana konsultacjom społecznym. LGD planuje także partycypacyjny udział mieszkańców w ewaluacji wdrażania LSR.

# III. DIAGNOZA – OPIS OBSZARU I LUDNOŚCI

Analizę aktualnego obszaru LSR opracowano na podstawie danych dostępnych w bazach GUS, dokumentów strategicznych województwa mazowieckiego, powiatów: ciechanowskiego, mławskiego, żuromińskiego i działdowskiego oraz poprzedniej LSR, a także strategii Gmin. Ponadto analizie poddano informacje dostępne na stronach internetowych gmin członkowskich LGD i stron pokrewnych. Dane dostępne w bazach GUS przeanalizowano w przedziale czasowym 2007-2013. Identyfikacja i klasyfikacja problemów występujących na opisywanym obszarze istotnych z punktu widzenia LGD i celów LSR została opracowana z uwzględnieniem wniosków ze zrealizowanych na zlecenie LGD badań i analiz. Tak sformułowana diagnoza obszaru została poddana konsultacjom z mieszkańcami podczas spotkań zrealizowanych w dniach 27.08.2015-25.09.2015 r. w każdej z gmin członkowskich oraz podczas spotkań Zespołu ds. LSR w okresie VI-X.2015 r. W ramach pracy diagnostycznej z mieszkańcami na etapie formułowania analizy Strategii wykorzystane zostały metody oparte na kreatywnej sile procesu grupowego i aktywności uczestników m.in. burzy mózgów, metody meta plan. Obecny, ale także przyszły rozwój obszaru LGD jest silnie zdeterminowany warunkami przestrzennymi, przyrodniczymi, historycznymi oraz kulturowymi. Potencjał środowiska naturalnego buduje przewagi konkurencyjne obszaru LGD w zakresie rozwoju wiodących funkcji gospodarczych. Na tempo i kierunki rozwoju wpływ wywierają także wewnętrzne uwarunkowania społeczne, szczególnie długofalowe trendy demograficzne i sytuacja grup defaforyzowanych.

Na obszar LSR składa się 9 gmin wiejskich i 4 miejsko-wiejskie, w skład których wchodzi łącznie 308 sołectw. Teren LSR zamieszkuje ogółem 88 810 ludności , z czego 49% stanowią mężczyźni, a 51% kobiety. Szczegółowe dane dotyczące struktury ludności przedstawia poniższe zestawienie.

Tab. 4. Struktura ludności na obszarze LGD

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Jednostka terytorialna** | **Gęstość zaludnienia os/km2** | **Mężczyźni** | **Kobiety** | **Ludność ogółem** |
|  | Bieżuń | 43 | 2615 | 2631 | 5246 |
|  | Glinojeck | 53 | 4066 | 4100 | 8166 |
|  | Kuczbork-Osada | 40 | 2407 | 2464 | 4871 |
|  | Lidzbark | 57 | 7233 | 7407 | 14640 |
|  | Lipowiec Kościelny | 43 | 2415 | 2513 | 4928 |
|  | Lubowidz | 37 | 3458 | 3650 | 7108 |
|  | Lutocin | 36 | 2274 | 2231 | 4505 |
|  | Radzanów | 35 | 1766 | 1737 | 3503 |
|  | Siemiątkowo | 32 | 1826 | 1761 | 3587 |
|  | Strzegowo | 36 | 3933 | 3869 | 7802 |
|  | Szreńsk | 40 | 2166 | 2200 | 4366 |
|  | Wiśniewo | 54 | 2724 | 2667 | 5391 |
|  | Żuromin | 111 | 7180 | 7517 | 14697 |
|  | **Średnia dla SSS - LGD** | **40** | **44 063** | **44 747** | **88 810** |

Źródło: na podstawie danych z GUS BDL, stan na 31.12.2013 r.

Z powyższych danych wynika, że najwięcej osób zamieszkuje w gminach miejsko-wiejskich Żuromin, Lidzbark i Glinojeck oraz gminie wiejskiej Strzegowo, zaś najmniej mieszkańców liczą gminy Radzanów, Siemiątkowo, Szreńsk i Lipowiec Kościelny. Biorąc pod uwagę powierzchnię poszczególnych gmin i liczbę ich mieszkańców można stwierdzić, że średnia gęstość zaludnienia dla całego obszaru LGD wynosi około 40os/ km2, podczas gdy dla województwa mazowieckiego wskaźnik ten kształtuje się na poziomie 149 os/km2. Gminami o najwyższej gęstości zaludnienia są: Żuromin i Lidzbark, zaś najniższą gminy Siemiątkowo i Radzanów.

Analiza struktury wiekowej mieszkańców obszaru SSS - LGD potwierdza ogólną tendencję starzenia się społeczeństwa obserwowaną w Polsce i województwie mazowieckim. Z roku na rok spada ilość osób w wieku przedprodukcyjnym (kategoria wiekowa 0-18lat), wzrasta zaś liczba mieszkańców w wieku 65 lat i więcej. Chociaż w części obszaru objętego LSR (gminy Glinojeck i Lutocin) w badanym okresie odnotowano dodatni przyrost naturalny to i tak na przeważającym terenie LGD odnotowuje się ujemny przyrost naturalny( średnio -12,5). Aby uzyskać pełny obraz zmian w liczbie mieszkańców dokonano analizy przyrostu rzeczywistego. W tym celu konieczne było zbadanie migracji wewnętrznych na terenie LGD. Wynika z nich, że saldo migracji jest ujemne (liczba osób osiedlających się w gminach LGD jest niższa o 32 osoby od liczby mieszkańców opuszczających charakteryzowany obszar).

Tab. 5. Struktura wiekowa i charakterystyka zmian demograficznych w LGD

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Gmina** | **Ludność w wieku przedprodukcyjnym** | **Ludność w wieku produkcyjnym** | **Ludność w wieku poprodukcyjnym** | **Przyrost naturalny** | **Saldo migracji** |
|  | Bieżuń | 995 | 3240 | 1011 | -33 | -41 |
|  | Glinojeck | 1706 | 5085 | 1375 | 13 | -28 |
|  | Kuczbork-Osada | 979 | 2967 | 925 | -12 | -24 |
|  | Lidzbark | 2928 | 9316 | 2396 | -13 | -74 |
|  | Lipowiec Kościelny | 1049 | 3004 | 875 | -22 | -3 |
|  | Lubowidz | 1412 | 4304 | 1392 | -18 | -25 |
|  | Lutocin | 945 | 2626 | 934 | 14 | -53 |
|  | Radzanów | 750 | 2098 | 655 | -10 | -21 |
|  | Siemiątkowo | 743 | 2195 | 649 | -8 | -50 |
|  | Strzegowo | 1484 | 4852 | 1466 | -17 | -44 |
|  | Szreńsk | 889 | 2740 | 737 | -32 | 1 |
|  | Wiśniewo | 1120 | 3372 | 899 | -10 | 8 |
|  | Żuromin | 2753 | 9489 | 2455 | -15 | -68 |
| Średnia na obszarze SSS -LGD | | **17 753** | **55 288** | **15 769** | **-12,5** | **-32,5** |

Źródło: na podstawie danych z GUS BDL, stan na 31.12.2013 r.

**Ujemny wskaźnik migracji na terenie LGD może być spowodowany min.: dużym uzależnieniem niektórych gmin od zewnętrznego rynku pracy przy powolnym wzroście liczby miejsc pracy na opisywanym obszarze**. Skutkuje to tendencjami do trwałych migracji mieszkańców i w konsekwencji osłabianiem lokalnego kapitału ludzkiego.

Wśród mieszkańców LGD dominują osoby z niskim poziomem wykształcenia – najliczniejsze są grupy osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym i podstawowym (ok. 60% ). Wykształceniem wyższym legitymuje się tylko 4 % mieszkańców. **Poziom wykształcenia i kwalifikacji zasobów pracy to wskaźnik obrazujący potencjał kapitału ludzkiego obszaru LGD dla jego rozwoju, zmian społeczno-gospodarczych i aktywności ekonomicznej ludności.** Kompetencje dorosłych mieszkańców są często niewystarczające dla dokonania przekształceń w funkcjonowaniu gospodarstw jak i ewentualnego wyjścia poza sektor rolny. Postępujące narastanie i kumulacja problemów na obszarze LGD stwarza realne zagrożenie dalszego wzrostu poziomu bezrobocia, wzrostu ubóstwa i pogłębiania się różnic rozwojowych pomiędzy miastem a wsią. Niskie i niedopasowane do potrzeb rynku pracy kwalifikacje mieszkańców obszaru LGD ograniczają jednocześnie możliwość znalezienia zatrudnienia poza rolnictwem. Poza tym obserwuje się niewystarczający udział działalności pozarolniczej w strukturze zatrudnienia na obszarze LGD, a szczególnie w gminach wiejskich. Jednocześnie niski jest poziom umiejętności i skłonność do podejmowania działalności pozarolniczej. Osoby fizyczne oraz podmioty gospodarcze na obszarze gmin członkowskich dysponują przy tym niskim kapitałem własnym oraz ograniczonym dostępem do kapitału zewnętrznego. Jednocześnie wysoki odsetek zatrudnienia w rolnictwie powiązany z małą powierzchnią gospodarstw rolnych powoduje bezrobocie ukryte (agrarne). Może to być kolejna przyczyna dalszych trwałych migracji osób aktywnych zawodowo w poszukiwaniu lepszych źródeł zatrudnienia. Dotyczy to w szczególnie młodzieży oraz osób z wyższymi kwalifikacjami. Dlatego też podniesienie poziomu kwalifikacji i umiejętności mieszkańców oraz promocja i rozwój przedsiębiorczości powinny być jednym z priorytetowych kierunków działań LGD i realizowanej przez nią LSR w nowej perspektywie programowej.

***Uwarunkowania przestrzenne***

Wszystkie gminy członkowskie stanowią jednolity, spójny terytorialnie obszar. Każda jednostka administracyjna graniczy bezpośrednio z co najmniej jedną kolejną gminą członkowską. Obszar gmin członkowskich znajduje się na obszarze turystycznym Pasma Wkry. Gminy objęte LSR administracyjnie należą do województwa mazowieckiego oraz warmińsko-mazurskiego. Podczas konsultacji społecznych wskazywano na silną stronę obszaru LSR polegającą na pozytywnych doświadczeniach.

W województwie mazowieckim w skład LGD wchodzi 12 gmin z powiatów żuromińskiego, mławskiego i ciechanowskiego, przy czym zajmują 100% powierzchni powiatu żuromińskiego, ok. 53,8% powiatu mławskiego i 14% powiatu ciechanowskiego. Trzynasta gmina wchodząca w skład LGD - Lidzbark należy do powiatu działdowskiego w województwie warmińsko-mazurskim i stanowi 27% powierzchni tego powiatu. Gminy należące do LGD pod względem środowiskowym przejawiają wiele cech wspólnych, które w sposób decydujący wpływają na spójność przyrodniczo-środowiskową badanego obszaru. Najbliższe większe miasta to: Warszawa ok.100 km, Płock ok.50 km, Ciechanów 70 km, Mława 35 km, Działdowo 25 km. Przez obszar LSR przebiega droga krajowa nr 7 Warszawa-Gdańsk oraz droga krajowa nr 60 Płock -Ostrów Mazowiecka. Przez obszar przebiegają ponadto 4 drogi wojewódzkie. W Glinojecku j usytuowane jest jedno z dwóch w powiecie ciechanowskim skrzyżowań dróg krajowych[[5]](#footnote-6). Głównymi szlakami komunikacyjnymi na obszarze LGD są drogi wojewódzkie i powiatowe. Dotyczy to również przejazdów tranzytowych. **Atutem rozwojowym obszaru jest dogodne położenie geograficzne i tranzytowe, w tym bliskość Warszawy. Stwarza to możliwości rynku zbytu towarów oraz mobilności przestrzennej siły roboczej.** Transport zbiorowy w obrębie miejscowości z obszaru LSR oparty jest na przewoźnikach prywatnych oraz spółkach PKS.

Na obszarze LSR większość z dróg lokalnych (ok. 66%) ma nawierzchnię bitumiczną ale są jeszcze odcinki dróg, głównie gminnych, które mają nawierzchnię gruntową. Przy tym prawie ¾ dróg gminnych ma nawierzchnię utwardzoną (ok. 73,8%), ale jeszcze 26,2% ma nawierzchnię żwirową lub gruntową. W skali całego terenu drogi gruntowe dominują w powiecie żuromińskim, a drogi utwardzone w powiecie działdowskim. Na przestrzeni ostatnich 4 lat większa była dynamika wzrostu dróg gruntowych przy niższym przyroście dróg o nawierzchni twardej. Problemem w skali całej LGD jest **niski poziom nakładów finansowych na budowę i modernizację dróg zarówno powiatowych jak i gminnych.** Jest to istotne zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego w związku z dynamicznym rozwojem motoryzacji. Jednocześnie ogranicza możliwości rozwoju gospodarczego. Podczas konsultacji społecznych mieszkańcy wskazywali na zagrożenie jakim jest **likwidacja niektórych połączeń, zmniejszenie częstotliwości kursowania autobusów na skutek nierentowności połączeń i złego stanu dróg lokalnych.** Na problem złej jakości dróg gminnych i niedogodnień komunikacyjnych skazywali również mieszkańcy uczestniczący w badaniach ankietowych wskazując ten problem jako jeden głównych do rozwiązania w ramach kolejnych dokumentów programowych zarówno LGD jak i gminnych. Grupami docelowymi w zakresie operacji infrastruktury drogowej powinny być jednostki samorządu terytorialnego (gmina, powiat). Biorąc pod uwagę ograniczony budżet LSR wsparcie na budowę lub modernizację dróg lokalnych powinno koncentrować się na innych źródłach, w tym również w ramach PROW 2014-2020 poddziałanie „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” . Środki dostępne będą również w ramach wieloletniego programu „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019". **Z uwagi na niski budżet LSR 2014-2020 i jednocześnie wysoki poziom kosztów infrastruktury drogowej operacje obejmujące budowę lub przebudowę publicznych dróg gminnych oraz powiatowych nie będą realizowane w ramach niniejszego dokumentu programowego.**

Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2007-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015, wskazuje na występowanie na obszarze LSR problemu wyrobów zawierających azbest, w szczególności na pokryciach dachowych budynków mieszkalnych i gospodarczych. Ze względu na jego szkodliwość dla zdrowia człowieka konieczne są działania mające na celu zastępowane azbestu innymi materiałami. W ramach dostępnych dla LGD środków z PROW 2014-2020 nie ma możliwości bezpośredniego oddziaływania na reedukacje azbestowych pokryć dachowych. Źródłem zrealizowania działań w tym zakresie na obszarze LGD mogą być programy finansowane ze środków WFOŚiGW. **Podczas konsultacji społecznych i prac zespołu ds. opracowania LSR wskazywano, że zasadne było podejmowanie działań pośrednio wpływających na poprawę jakości środowiska naturalnego obszaru objętego LSR poprzez wsparcie akcji edukacyjnych, promocyjnych, integracyjnych, których celem jest zwiększenie w tym zakresie świadomości mieszkańców, rolników, przedsiębiorców i grup społecznych z gmin członkowskich.**

Rozwój alternatywnych źródeł energii odnawialnych to kolejny nieunikniony procesem mający na celu ochronę środowiska naturalnego i eliminowanie nadmiernej emisji zanieczyszczeń powietrza. Roczna gęstość promieniowania słonecznego w Polsce na płaszczyznę poziomą waha się w granicach 950-1250 kWh/m2. Około 80% całkowitej rocznej sumy nasłonecznienia przypada na 6 miesięcy sezonu wiosenno-letniego, przy czym czas operacji słonecznej w lecie wydłuża się do 16 godz./dzień, natomiast w zimie skraca się do 8 godzin dziennie. **Znaczna część obszaru LSR posiada dość korzystne warunki dla wykorzystania energii słonecznej** (w ciągu roku ok. 32-34% dni słonecznych), zatem energia ta może stanowić alternatywne źródło energii. Średnioroczne sumy napromieniowania słonecznego całkowitego padającego na jednostkę powierzchni poziomej wynoszą ok. 3700 MJ/m2, zaś roczna liczba godzin czasu promieniowania słonecznego 1600. Preferowanym kierunkiem rozwoju energetyki słonecznej jest instalowanie indywidualnych kolektorów na domach mieszkalnych i budynkach użyteczności publicznej. **Największe zasoby energii wiatrowej usytuowane są w gminach Żuromin, Lubowidz i Kuczbork-Osada.** Oprócz dużych systemowych farm wiatrowych mogą być instalowane dla potrzeb rolnictwa elektrownie autonomiczne o małej mocy. Korzyści z rozwoju energii wiatrowej to przede wszystkim podniesienie bezpieczeństwa energetycznego i pewności zasilania w obszarach wiejskich o słabo rozwiniętej sieci elektroenergetycznej, w tym charakterystycznej dla obszaru LGD branży drobiarskiej. **Warunki rozwoju energii solarnej są korzystne dla całego obszaru.** **Powiat żuromiński ma najkorzystniejsze warunki do jej wykorzystania.**

**Na obszarze LGD przeważają grunty rolne oraz leśne, zadrzewione i zakrzewione. Stanowią one potencjał do rozwoju turystyki i rekreacji.** Część z tych terenów to użytki ekologiczne, czyli tereny ochrony przyrody. Obszary prawnie chronione według danych GUS na rok 2013 zajmują powierzchnię 134 988,7 ha co stanowi 73% powierzchni LGD ogółem. W ich skład wchodzą: obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe, rezerwaty przyrody, użytki ekologiczne, parki wpisane do rejestru zabytków, pomniki przyrody ożywionej, parki wiejskie. Na opisywanym terenie znajduje się 148 pomników przyrody, a rezerwaty przyrody wraz z parkami krajobrazowymi zajmują powierzchnię 5 830,7 ha. Najważniejszymi obszarami objętymi ochroną na terenie LGD są: Obszar Chronionego Krajobrazu Nadwkrzańskiego; Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy oraz Welski Park Krajobrazowy.

**Obszar działania LGD posiada znaczący udział gruntów rolnych, co decyduje o rolniczym charakterze terenu**. Wg danych Powszechnego Spisu Rolnego GUS z roku 2010 gospodarstwa rolne zajmują około 129 506 ha powierzchni ogółem, z czego użytki rolne zajmują 109346 ha, co stanowi 82% powierzchni. Wskaźnik ten jest znacznie korzystniejszy od wskaźnika ogólnopolskiego dla wsi, gdzie zajmują one średnio 51% powierzchni. Lasy stanowią 11% obszaru co świadczy o średnim stopniu zalesienia terenu na tle kraju (lasy porastają ok. 29,55% powierzchni obszarów wiejskich). Obszary cenne przyrodniczo charakteryzują dominacją lasów dębowych i brzozowych (lasy liściaste wpływają pozytywnie na zdrowie człowieka). Lasy zajmują według danych GUS z 2013 roku 38 tys. ha, co stanowi 20,8% powierzchni LGD ogółem. Największą lesistością charakteryzuje się gmina Lubowidz 40,6% ogólnej powierzchni lasów na obszarze LGD.

W strukturze użytków rolnych grunty orne zajmują 53,8%, użytki zielone 19,2%, a sady 0,1%. W strukturze obszarowej dominują gospodarstwa o powierzchni 5-10ha. Charakterystyczna dla obszaru LGD jest produkcja drobiarska (ponad 500 ferm drobiu). Ponadto powiat żuromiński jest w województwie mazowieckim na I miejscu w obsadzie trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych. **Ze względu na dużą koncentrację hodowli zwierzęcej posiada on największy potencjał do rozwoju biogazowi. Barierą są jednak wysokie koszty instalacji.**

Poprawa gospodarki wsi powinna odbywać się na drodze rozwoju zintegrowanego. Szansą dla tego rozwoju może być gospodarka wiedzy i usług. Ważne jest też stymulowanie rozwoju przedsiębiorczości na wsi, co jest możliwe poprzez tworzenie grup producenckich. Ten kierunek działań jest niezwykle istotny, gdyż działalność rolnicza jak i pozarolnicza nie będą stymulatorem rozwoju dopóki nie będzie lokalnego rynku zbytu lub producenci nie ukierunkują się na rynek zewnętrzny. W tym celu LGD będzie stymulować powstawanie grup producenckich oraz wspierać je poprzez szkolenia i doradztwo wraz z ODR w Poświętnym i Brwinowie.

Konsultacje społeczne z mieszkańcami wykazały, że istnieje silna korelacja w występowaniu zjawiska bierności zawodowej i wykluczenia społecznego na obszarze LGD. Szczególnie mieszkańców terenów wiejskich cechuje stosunkowo niska aktywność w zakresie kształcenia i podnoszenia kwalifikacji zawodowych i mobilności zawodowej. Dlatego szczególnie ważne będą działania z zakresu aktywnej integracji ukierunkowane na zwiększanie szans na rynku pracy i w efekcie zatrudnienie, co może spowodować ograniczenie migracji ludności poza obszar LSR. Diagnoza gospodarczego wykorzystania potencjału społecznego wykazuje, że nadal koszty utrzymania nadmiernej część ludności wiejskiej pokrywają dochody z uprawy ziemi i hodowli zwierząt gospodarskich (bezrobocie agrarne). Dlatego szansą może być rozwój sektora usług, zwłaszcza związanych z obsługą ruchu turystycznego. Rozwój usług na wsi to stopniowe zmniejszanie się nisko dochodowego sektora rolniczego na rzecz podejmowania zróżnicowanej działalności dochodowej. Dlatego też grupą docelową działań LGD w obszarze przedsiębiorczości będą rolnicy, domownicy i małżonkowie rolników planujący różnicowanie działalności rolniczej w kierunku podejmowania lub rozwijania działalności nierolniczej lub związanej z rolnictwem, co wpłynie na tworzenie pozarolniczych źródeł dochodów, promocję zatrudnienia poza rolnictwem na obszarach wiejskich.

**Rolnictwo może stanowić potencjał dla rozwoju gospodarki, jeżeli poprawie ulegnie jakość w obszarze przetwórstwa m. in. owoców**. W ramach PROW 2014-2020 działanie Przetwórstwo i marketing produktów rolnych, możliwe będzie wsparcie przetwórstwa rolno-spożywczego. Może to stanowić uzupełnienie działań LGD. Szansą rozwoju obszaru LSR mogą być rosnące oczekiwania konsumentów w zakresie jakości żywności oraz rosnący rynek zbytu na żywność wysokiej jakości, w tym m.in. żywność ekologiczną, produkty regionalne i tradycyjne. Tymczasem zagrożeniem będzie utrzymująca się niska dochodowość rolnictwa. Podczas konsultacji społecznych z mieszkańcami podnoszono zasadność wypromowania marki produktu bazującego na zasobach lokalnych.

Uwarunkowania przestrzenne obszaru LGD wpływają na konieczność rewitalizacji. W lokalnych planach rewitalizacji miast LGD wskazano potrzebę w zakresie rewitalizacji obszaru. Głównie skupia się ona na rewitalizacji infrastruktury, nieruchomości i przestrzeni centrów miast, terenów zaniedbanych i kluczowych obszarów miast.

Gminy tworzące obszar LGD cechuje w dziedzinie gospodarki daleko posunięta wspólnota wyrażająca się podobieństwem struktury ekonomicznej, tradycji gospodarczych oraz walorów stanowiących podstawę dla rozwoju funkcji gospodarczych. Przy pewnej, nieuniknionej specyfice dostrzegalne są liczne cechy wspólne pozwalające myśleć o wykreowaniu ujednoliconej ścieżki rozwoju dla wszystkich 13gmin. W ocenie gospodarczej obszaru LGD wzięto pod uwagę m. in. ludność, poziom zatrudnienia i stopę bezrobocia, a także gospodarstwa rolne i podmioty gospodarcze.

***Uwarunkowania gospodarcze i przedsiębiorczość***

Gospodarka regionu skupia się przede wszystkim na rolnictwie i przetwórstwie rolno spożywczym. W 2013 r. na obszarze LGD funkcjonowało 7 514 podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON, w tym w sektorze przemysłowym 504; budowlanym 746; rolniczym 647 i usługowym 3 258.

**Średni dochód budżetu gminy na 1 mieszkańca na obszarze LSR wynosił na koniec 2013 roku 3 254,49 zł i był niższy niż średni obliczony dla województwa mazowieckiego.**

Stopień rozwinięcia przedsiębiorczości odzwierciedla liczba podmiotów gospodarczych, które funkcjonują na danym terenie. W obszarze działania LGD funkcjonuje mniej podmiotów gospodarczym w przeliczeniu na 10 tys. osób w wieku produkcyjnym niż średnio w województwie mazowieckim. Analizując ostatnie 4 lata zauważalny jest natomiast we wszystkich gminach LGD wzrost liczby podmiotów gospodarczych. **Fakt, iż prawie we wszystkich gminach liczba podmiotów gospodarczych rośnie może stanowić szansę na poprawę sytuacji pod tym względem w regionie. N**ależy wziąć pod uwagę fakt, iż w obrębie terenu działania LGD nie ma dużych miast, w których to tradycyjnie zlokalizowanych jest najwięcej podmiotów gospodarczych. Podregion nie wyróżnia się niczym szczególnym pod względem wielkości przedsiębiorstw 94,2% stanowią podmioty mikro, czyli zatrudniające do 9 pracowników, podmioty małe stanowią 4,9% a średnie 0,9% ogółu. Podmioty duże to tylko 0,1%.Wiodącą branżą względem liczby podmiotów jest sektor z handlem oraz usługami typu naprawa pojazdów i transport. Jednak porównanie tych danych z liczbą pracujących a także wartością dodaną generowaną w tym sektorze wskazuje, że nie są to wielkości najwyższe. Przedsiębiorstw małych zatrudniających od 10 do 49 osób jest 183, średnich zatrudniających od 50 do 249 jest 33, a dużych zatrudniających powyżej 250 os. są dwa.

Tab. 6. Wartość wskaźnika Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tyś ludności

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Gmina | Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności | | | | Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym |
| **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2013** |
|  | Bieżuń | 680 | 670 | 690 | 711 | 9,6 |
|  | Glinojeck | 469 | 467 | 481 | 506 | 6,8 |
|  | Kuczbork-Osada | 380 | 383 | 395 | 413 | 5,5 |
|  | Lidzbark | 603 | 594 | 593 | 608 | 7,4 |
|  | Lipowiec Kościelny | 423 | 392 | 386 | 430 | 5,7 |
|  | Lubowidz | 640 | 588 | 591 | 599 | 8,7 |
|  | Lutocin | 389 | 363 | 441 | 440 | 6,4 |
|  | Radzanów | 479 | 469 | 515 | 565 | 7,1 |
|  | Siemiątkowo | 421 | 392 | 368 | 379 | 4,6 |
|  | Strzegowo | 409 | 399 | 421 | 441 | 5,6 |
|  | Szreńsk | 434 | 419 | 441 | 456 | 5,9 |
|  | Wiśniewo | 523 | 527 | 515 | 525 | 6,7 |
|  | Żuromin | 885 | 849 | 868 | 872 | 11,2 |
| Średnia na obszarze LGD | | 6735 | 6512 | 6705 | 6945 | 7,0 |

Źródło: na podstawie danych GUS BDL , stan na 31.12.2013 r.

Wskaźnik osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym według GUS BDL na przestrzeni ostatnich 4 lat na terenie działania LGD jest w miarę stabilny i wyniósł w 7,0 Był jednak w 2013 r. niższy niż w województwie mazowieckim - 14,9 oraz kraju –12,1. Przyczyną takiej sytuacji może być m.in. lokalizacja dużych miast województwa poza regionem działania LGD, w których jest zazwyczaj najwięcej inwestycji i przedsiębiorców.

Tab. 7. Podmioty Gospodarki narodowej na obszarze LGD.

| Lp. | **Gmina** | **Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru regon na 10 tyś . ludności** | **Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Glinojeck - | 1075 | 6,8 |
|  | Lipowiec Kościelny | 430 | 5,7 |
|  | Radzanów | 565 | 7,1 |
|  | [Strzegowo](http://stat.gov.pl/bdl/app/slow_tery.tery_opis?p_tery_id=1922) | 441 | 5,6 |
|  | Szreńsk | 456 | 5,9 |
|  | Wiśniewo | 525 | 6,7 |
|  | Bieżuń | 711 | 9,6 |
|  | Kuczbork-Osada | 413 | 5,5 |
|  | Lubowidz | 599 | 8,7 |
|  | Lutocin | 440 | 6,4 |
|  | Siemiątkowo | 379 | 4,6 |
|  | Żuromin | 872 | 11,2 |
|  | Lidzbark | 608 | 7,4 |

Źródło: na podstawie danych GUS BDL , stan na 31.12.2013 r.

W obszarach wiejskich LGD działa niewiele podmiotów gospodarczych. Ich działalność koncentruje się w branży związanej z przetwórstwem i obróbką drewna (okoliczne lasy dostarczają tego surowca) oraz w przetwórstwie rolno-spożywczym. Istnieją korzystne warunki do rozwoju branży rolno- spożywczej. Podstawę do rozwoju przetwórstwa rolno – spożywczego stanowi rolnictwo o wysokim stopniu towarowości, co wynika z rozwiniętych specjalizacji produkcji roślinnej i zwierzęcej. Zarysowała się wyraźnie specjalizacja rolnictwa- dominuje produkcja mleczna i mięsna. Na terenie samego powiatu żuromińskiego w 2013 r. funkcjonowało 6 Grup Producentów Rolnych.

Poziom zatrudnienia w firmach funkcjonujących na terenach wiejskich jest znikomy w stosunku do potrzeb wynikających z podaży zasobów pracy. Ponadto poważną barierą jest niski poziom wykształcenia i kwalifikacji, brak właściwych nawyków pracy (szczególnie u osób długotrwale bezrobotnych), poczucie bezradności, brak inicjatywy oraz postawy roszczeniowe wynikające z poczucia wykluczenia społecznego. Do głównych sektorów gospodarki na terenie objętym LSR należą handel hurtowy i detaliczny, naprawy pojazdów samochodów, motocykli itp. (sekcja G), budownictwo (sekcja F) oraz przetwórstwo przemysłowe (sekcja D). W Lidzbarku dominują usługi turystyczne i okołoturystyczne. Generalnie można stwierdzić, że struktura podmiotów gospodarczych nie odbiega znacząco od tego co obserwujemy na terenach wiejskich w innych regionach Polski gdzie np. sekcje G, F i D stanowią odpowiednio 33%, 16% i 12%.

Tab. 8. Podmioty gospodarki w podziale na gminy

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Bieżuń | Glinojeck | Kuczbork – Osada | Lidzbark | Lipowiec  Kościelny | Lubowidz | Lutocin | Radzanów | Siemiątkowo | Strzegowo | Szreńsk | Wiśniewo | Żuromin | Suma | Udział % |
| Podmioty gospodarki narodowej ogółem | 366 | 413 | 201 | 890 | 212 | 426 | 198 | 179 | 136 | 344 | 199 | 283 | 1282 | 5129 | 100 |
| Sektor publiczny - ogółem | 14 | 19 | 20 | 36 | 10 | 18 | 11 | 10 | 11 | 17 | 13 | 11 | 50 | 240 | 4,68 |
| Sektor prywatny - ogółem | 352 | 394 | 181 | 854 | 202 | 408 | 187 | 169 | 125 | 327 | 186 | 272 | 1232 | 4889 | 95,32 |

Źródło: Wykonanie badania ewaluacyjnego opinii środowiska lokalnego na temat działalności, funkcjonowania oraz rozpoznawalności Stowarzyszeniem Społecznej Samopomocy-Lokalna Grupa Działania wraz z ewaluacją wdrażania LSR, marzec 2014r.

Na obszarze LGD 95,32% stanowią podmioty prywatne. Sektor publiczny stanowi zaledwie 4,68%. W związku z tym zauważalny jest utrzymujący się od wielu lat deficyt większych inwestycji sektora niepublicznego, które wpłynęłyby pozytywnie na ożywienie gospodarcze, powstanie nowych miejsc pracy i stabilizację lokalnego rynku pracy. Dominującą branżą są przedsiębiorstwa z sekcji G handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych oraz firmy z sekcji F. obejmującej roboty ogólnobudowlane i specjalistyczne w zakresie budownictwa i prac inżynierii lądowej i wodne. Na terenie województwa mazowieckiego drobiarstwo mięsne rozwija się głównie w jego północno-zachodniej części w powiatach: mławskich, sierpeckim, żuromińskim, gdzie znajdują się kurniki na blisko 26 mln sztuk drobiu rzeźnego, co stanowi 70% zasobu województwa.

Aby obszar objęty LSR mógł się rozwijać we wszystkich sferach życia społeczno-gospodarczego, niezbędne jest zintensyfikowanie współpracy władz samorządowych szczebla gminnego i powiatowego, przedsiębiorców, instytucji rynku pracy oraz partnerów rynku pracy w celu wypracowania sprzyjających warunków, w tym ulg ekonomicznych dla przedsiębiorców. Punktem wyjścia dla ożywienia gospodarczego opisywanego terenu mogłoby być opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego, uwzględniających wyodrębnienie terenów przemysłowych i utworzenie na nich specjalnych podstref ekonomicznych, przyciągających podmioty gospodarcze zainteresowane tworzeniem i rozbudową firm.

**Na podstawie powyższych wskaźników można stwierdzić, że rozwój przedsiębiorczości na terenie LGD nie jest zadawalający**. Mimo tego, że działają stowarzyszenia, centra przedsiębiorczości, a w niedalekiej odległości specjalne strefy ekonomiczne, które pobudzają przedsiębiorczość w regionie to **liczba przedsiębiorstw i odsetek przedsiębiorców na terenie gmin LGD jest dość niski w stosunku do średniej województwa. Poziom przedsiębiorczości i potencjał gospodarczy poszczególnych gmin obszaru LSR jest zróżnicowany**. Wynika to zapewne z przyrodniczego i rolniczego charakteru regionu, a także niewielkiej liczby miast oraz znaczących obszarów leśnych i ekologicznych. Badanie ankietowe z mieszkańcami obszaru LSR wskazuje jednak, że większość respondentów uważa, że od momentu wdrażania poprzednich LSR zaszły pozytywne zmiany w obszarze przedsiębiorczości mieszkańców.[[6]](#footnote-7) Problemem kluczowym jest niewystarczająca aktywność mieszkańców i przedsiębiorców służąca rozwojowi przedsiębiorczości. Przyczynami są brak świadomości o możliwościach obszaru, rozwijających się branżach, zastosowania nowoczesnych technologii w ochronie klimatu i środowiska, brak wiedzy na temat konstruowania biznesplanów i oceny ryzyka, szczególnie wśród młodych ludzi, brak zdolności finansowych do tworzenia działalności, na skutek barier finansowych. Negatywnym następstwem jest tendencja wzrostowa stopy bezrobocia oraz zatrzymanie rozwoju gospodarczego obszaru. Aby niwelować przyczyny działania powinny iść w kierunku stworzenia warunków do podniesienia wiedzy z zakresu tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw, możliwości wsparcia finansowego do rozwoju przedsiębiorczości, szczególnie uwzględniające zdefiniowane grupy defaworyzowane

***Zasoby pracy***

Kolejnym punktem analizy jest charakterystyka lokalnego rynku pracy i rozmiarów zjawiska bezrobocia , z jakimi borykają się mieszkańcy i włodarze gmin członkowskich LGD**.** Na obszarze LGD od wielu lat notuje się wysoki poziom bezrobocia, który stanowi jeden z najważniejszych problemów społecznych. Stopa bezrobocia wyrażająca się stosunkiem liczby bezrobotnych do aktywnych zawodowo w powiatach na obszarze, których leżą gminy członkowskie jest dość zróżnicowana co obrazuje zestawienie poniżej.

Tab. 9. Stopa bezrobocia na obszarze LGD

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Powiat** | **Stopa bezrobocia [%]** | | | | **Długotrwale bezrobotni do**  **% bezrobotnych ogółem** |
| **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2013** |
|  | ciechanowski | 16,2 | 17,4 | 17,3 | 17,4 | 37,6 |
|  | działdowski | 23,9 | 23,6 | 26,0 | 26,2 | 47,1 |
|  | mławski | 14,1 | 13,3 | 15,1 | 15,8 | 37,1 |
|  | żuromiński | 21,5 | 22,8 | 23,3 | 23,8 | 47,9 |

Źródło: na podstawie danych GUS BDL , stan na 31.12.2013 r.

Tab. 10. Bezrobotni zarejestrowani na obszarze LGD

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Gmina** | **Bezrobotni zarejestrowani** | | | | |
| **ogółem** | **mężczyźni** | **%** | **kobiety** | **%** |
|  | Bieżuń | 489 | 254 | 51,9 | 235 | 48,1 |
|  | Glinojeck | 522 | 261 | 50,0 | 261 | 50,0 |
|  | Kuczbork-Osada | 525 | 256 | 48,8 | 269 | 51,2 |
|  | Lidzbark | 1 674 | 756 | 45,2 | 918 | 54,8 |
|  | Lipowiec Kościelny | 340 | 170 | 50,0 | 170 | 50,0 |
|  | Lubowidz | 857 | 437 | 51,0 | 420 | 49,0 |
|  | Lutocin | 375 | 190 | 50,7 | 185 | 49,3 |
|  | Radzanów | 216 | 98 | 45,4 | 118 | 54,6 |
|  | Siemiątkowo | 401 | 236 | 58,9 | 165 | 41,1 |
|  | Strzegowo | 468 | 251 | 53,6 | 217 | 46,4 |
|  | Szreńsk | 310 | 161 | 51,9 | 149 | 48,1 |
|  | Wiśniewo | 334 | 157 | 47,0 | 177 | 53,0 |
|  | Żuromin | 1 480 | 748 | 50,5 | 732 | 49,5 |
| Średnia na obszarze SSS-LGD | | **7 991** | 3 975 | 49,7 | 4 016 | 50,3 |

Źródło: na podstawie danych GUS BDL , stan na 31.12.2013 r.

Tab. 11. Liczba osób bezrobotnych oraz liczba osób w wieku produkcyjnym w Polsce, województwie mazowieckim oraz na obszarze LGD w 2013 r.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa** | **Bezrobotni zarejestrowani** | **Osoby w wieku produkcyjnym: 15-59 lat kobiety, 15-64 lata mężczyźni** | **Stosunek liczby bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym** |
| Polska | 2 157 883 | 24 422 146 | 0,09 |
| Woj. mazowieckie | 121 570 | 3 478 808 | 0,03 |
| Obszar LGD | 7991 | 58 713 | 0,14 |

Źródło: na podstawie danych GUS BDL , stan na 31.12.2013 r.

Stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym na obszarze LSR jest dużo wyższy niż średnia dla województwa mazowieckiego oraz całego kraju.

W województwie mazowieckim w 2013 r. stopa bezrobocia wyniosła 11,1% i miała tendencję rosnącą. Wskaźnik dla całej Polski wyniósł 13,4%.[[7]](#footnote-8) Wysoką stopę bezrobocia 20,8% notuje się na obszarze wszystkich gmin członkowskich (powiat żuromiński 23,8 %, powiat ciechanowski 17,4 %, powiat mławski 15,8 %, powiat działdowski 26,2%;). Zjawisko to utrwala wykluczenie społeczne i wpływa na wzrost ubóstwa społeczeństwa.

Można postawić tezę, że na terenie LGD bezrobocie ma charakter dziedziczny, a bierność zawodowa i postawy roszczeniowe społeczeństwa potęgują trudności na rynku pracy. Na koniec 2013 r. najwięcej zarejestrowanych osób bezrobotnych notowano w gminach Żuromin i Lidzbark. Bezrobocie wśród kobiet jest nieznacznie wyższe niż mężczyzn co obrazuje tabela nr 11.

Niepokojącym zjawiskiem, szczególnie w powiatach żuromińskim i działdowskim, jest wyskoki poziom długotrwałego bezrobocia. Osoby długotrwale bezrobotne, czyli pozostające bez pracy ponad rok są grupą najbardziej zagrożoną na rynku pracy. Rozmiary i natężenie długotrwałego bezrobocia wyraża się w udziale długotrwale bezrobotnych w stosunku do liczby wszystkich bezrobotnych. Średnia tego wskaźnika dla powiatów całego LGD wynosi 42,42% i jest zbliżona do średniej dla całego województwa mazowieckiego, która wynosi 42,9%. Analiza tego niekorzystnego zjawiska w perspektywie czasowej od 2010 niestety nie wykazuje tendencji spadkowej. Taka sytuacja to problem społeczny numer jeden dla obszaru LGD. Zagrożenie długotrwałym bezrobociem w szczególności dotyczy takich grup zawodowych jak: rolnicy, ogrodnicy, leśnicy oraz pracownicy do prac prostych. Obszar LGD to przede wszystkim tereny rolnictwa i leśnictwa, co może być jednym z powodów występowania bezrobocia długotrwałego rejestrowanego jak i agrarnego na tym terenie **Wyzwaniem dla polityki rynku , w tym działań w ramach LSR jest więc zapewnienie na terenach wiejskich nowych miejsc pracy dla osób długotrwale bezrobotnych.**

Tab.12 Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Gmina** | **Ogółem %** | Średnia dla całego obszaru LSR  **13,9%** | Średnia dla woj. Mazowieckiego-gminy wiejskie  **10,5%** |
|  | Glinojeck | 10,3 |
|  | Lipowiec Kościelny | 11,3 |
|  | Radzanów | 10,3 |
|  | Strzegowo | 9,6 |
|  | Szreńsk | 11,3 |
|  | Wiśniewo | 9,9 |
|  | Bieżuń | 15,1 |
|  | Kuczbork-Osada | 17,7 |
|  | Lubowidz | 19,9 |
|  | Lutocin | 14,3 |
|  | Siemiątkowo | 18,3 |
|  | Żuromin | 15,6 |
|  | Lidzbark | 18,0 |

Źródło: na podstawie danych GUS BDL , stan na 31.12.2013 r.

Jak obrazuje tabela powyżej na obszarze objętym LSR liczba osób bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym przekracza liczbę osób w relacji do liczby osób w wieku produkcyjnym w województwie mazowieckim.

Według danych GUS w roku 2013 w województwie mazowieckim odnotowano wzrost odsetka osób zagrożonych ubóstwem (procent osób w gospodarstwach domowych, w których wydatki wynosiły mniej niż 50% średnich wydatków ogółu gospodarstw domowych). Wskaźnik ten osiągnął wartość 23% w stosunku do 2005 r. (19,8%). Dla obszaru całej Polski jest znacznie korzystniejszy i wyniósł tylko 16,3%. Region Mazowsza wśród wszystkich województw plasuje się na 3 pozycji jako najbardziej zagrożony tym zjawiskiem. Poziom wskaźników społeczno-gospodarczych jest ponadto silne zróżnicowany. Gminy w Mazowieckim cechują się wysokim i bardzo wysokim stopniem zagrożenia ubóstwem. Poniżej tzw. ustawowej granicy ubóstwa (kwota, która zgodnie z obowiązującą ustawą o pomocy społecznej uprawnia do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej) w 2012 r. żyło 10,7% mieszkańców województwa, a więc znacznie powyżej średniej krajowej (7,2%). Procent osób w gospodarstwach domowych, które przekroczyły granicę ubóstwa skrajnego (tzw. minimum egzystencji wyznaczające poziom zaspokojenia potrzeb, poniżej którego występuje biologiczne zagrożenie życia oraz rozwoju psychofizycznego człowieka) w województwie mazowieckim jest wyższy niż w kraju (odpowiednio: 10,7% i 6,8%), chociaż również zmniejszył się w stosunku do roku 2005 (13,6%). W województwie mazowieckim istnieje silna korelacja w występowaniu zjawiska bierności zawodowej i wykluczenia społecznego. Mieszkańców wsi cechuje stosunkowo niska aktywność w zakresie kształcenia i podnoszenia kwalifikacji zawodowych niski poziom mobilności zawodowej. Dlatego szczególnie ważne są działania w zakresie aktywnej integracji, ukierunkowane na zwiększanie szans na rynku pracy i w efekcie skuteczne zatrudnienie. **LGD zamierza realizować działania w tym kierunku które będą komplementarne do działań PUP budując partnerstwo lokalne pomiędzy różnymi instytucjami, podmiotami, organizacjami i osobami prywatnymi działającymi w obszarze rynku pracy oraz mającymi wpływ na aktywność zawodową mieszkańców.**

***Uwarunkowania przyrodnicze i turystyczne***

Obszar LGD jest atrakcyjny pod względem walorów przyrodniczych. Duża liczba jezior oraz rzeki Wkra i Wel stwarzają dogodne warunki do uprawiania turystyki wodnej. Ponadto inne atrakcyjne bogactwa natury sprzyjają uprawianiu aktywnych form turystki. Największe atrakcje turystyczne gmin członkowskich to sprzyjające warunki oferty rekreacyjnej sportów wodnych, szlaki piesze, rowerowe, kajakowe oraz bogate tereny nadleśnictw. Dla turystów są dostępne wyznaczone drogi leśne, miejsca biwakowe oraz punkty widokowe. Sieć turystyczną uzupełniają szlaki turystyczne PTTK. Nadleśnictwa prowadzą edukację przyrodniczo-leśną. Z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze obszaru popularną formą turystyki jest w szczególności kajakarstwo. Do najbardziej znanych tras kajakowych należy zaliczyć 249 km szlak na rzece Wkrze, z czego prawie 100km przebiega prze obszar LGD. Problemem w dalszym rozwoju tej formy rekreacji jest nadal uboga infrastruktura techniczna. Funkcjonują nieliczne pola namiotowe oraz stanice. Ponadto baza noclegowa przystosowana jest jedynie do sezonu wakacyjnego. Pomimo dynamicznego wzrostu, obszar LGD nadal posiada braki w sieci szlaków pieszych i rowerowych. **Podczas konsultacji mieszkańcy wskazywali na potrzebę uregulowania pasma rzeki Wkry oraz tworzenia kolejnych ścieżek rowerowych, szlaków pieszych, ścieżek ekologicznych, edukacyjnych.** Wraz z rozwojem turystyki rozwija się oferta lokalnych gospodarstw agroturystycznych i ośrodków propagujących uprawianie turystyki konnej. Jeziora i lasy przyciągają wędkarzy oraz grzybiarzy. Ponadto, na obszarze LSR zlokalizowane są liczne zabytki, które podnoszą atrakcyjność turystyczną regionu.

Pomimo atrakcyjnych uwarunkowań turystycznych obszaru LGD jego potencjał nie jest jeszcze w pełni wykorzystany. Oferta turystyczno-wypoczynkowa jest słabo zróżnicowana, co przekłada się na wartość wskaźnika Schneidera. Wśród powiatów z terenu LGD najwyższy wskaźnik Schneidera maja kolejno powiaty: ciechanowski, później mławski, działdowski a następnie żuromiński.

Tab.13 Wybrane wskaźniki dotyczące infrastruktury noclegowej i jej wykorzystanie w 2013 r.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Powiat** | **Wskaźnik ruchu turystycznego** | | |  | **Wskaźnik gęstości** | |
| **Wg Schneidera** | **Wg Charvata** | **Wskaźnik rozwoju bazy noclegowej** | | **ruchu** | **bazy noclegowej** |
|  | ciechanowski | 10,0 | 20,7 | 25,8 | | 8,6 | 0,3 |
|  | działdowski | 5,03 | 16,6 | 11,79 | | 11,3 | 0,43 |
|  | mławski | 6,6 | 14,8 | 30,8 | | 21,1 | 0,7 |
|  | żuromiński | 0,3 | 1,0 | 3,8 | | 0,1 | 0,0 |

Źródło: Opracowanie własne na postawie „Zróżnicowanie atrakcyjności turystycznej powiatów województwa mazowieckiego” wyd. GUS (28.10.2015r.)

**Analizując dane oraz tendencje ruchu turystycznego w Polsce i na Mazowszu trudno spodziewać się znaczącego wzrostu tego wskaźnika, a jego zmiany w niewielkim stopniu zależeć mogą od działań podejmowanych na poziomie LGD. W większym stopniu zależą one od ogólnych tendencji ruchu turystycznego w Polsce.**

Baza noclegowa opisywanego obszaru składa się przede wszystkim z pokoi gościnnych w gospodarstwach agroturystycznych oraz mniejszych obiektów turystycznych. Mała jest liczbowo infrastruktura noclegowa w postaci hoteli i pensjonatów. W 2013 roku **baza noclegowa na obszarze LSR była rozwinięta nierównomiernie.** Łącznie zlokalizowanych było 10 obiektów zbiorowego zakwaterowania, oferujących 1 015 miejsc noclegowych. Najwięcej obiektów, bo aż 5, oferujących 902 miejsca noclegowe znajduje się w Lidzbarku. Na podstawie badania ewaluacyjnego sporządzono zestawienie dotyczące turystki wg jednostek terytorialnych zaliczanych do LGD, co zaprezentowano w tabeli nr 14. Z punktu widzenia kategorii „obiekty ogółem” można stwierdzić, że w gminach członkowskich liczba obiektów waha się średnio od 1 do 4. Najczęściej jednak poszczególne gminy dysponują jednym takim obiektem. Największą liczbą miejsc noclegowych dysponują gminy: Lidzbark, Glinojeck i Strzegowo. Przy tym Gmina Lidzbark zdecydowanie może pochwalić się największą liczbą rezydentów (Polaków) korzystających z turystycznych miejsc noclegowych oraz udzielonych noclegów. Na tle pozostałych gmina Glinojeck według danych GUS w 2013r. miała najwięcej turystów zagranicznych korzystających z obiektów hotelowych. Ponadto gmina ta udzieliła najwięcej noclegów turystom zagranicznym, a w szczególności turystom z Ukrainy. Z noclegów w roku 2013 skorzystało łącznie 8 537 osób, z czego większość w Lidzbarku i w Strzegowie. **Liczba osób korzystających z noclegów ma duże znaczenie dla rozwoju turystyki w gminach. Oddziałuje na infrastrukturę turystyczną oraz gospodarkę całego obszaru LGD.** Ważnym uzupełnieniem bazy noclegowej jest oferta gastronomiczna. Składają się na nią restauracje, zakłady gastronomiczne, zajazdy, bary i pizzerie. Usługi gastronomiczne świadczone są także w istniejących obiektach noclegowych, przede wszystkim w gospodarstwach agroturystycznych. Serwowane są regionalne i lokalne przysmaki. Można skorzystać również z oferty dań wytwarzanych na miejscu, jak np. twaróg, chleb, mleko, wiejskie jajka, itp. Na obszarze LGD funkcjonuje 46 punktów gastronomicznych zlokalizowane są na terenie gmin: Lidzbark, Strzegowo i Żuromin.

Tab. 14. Miejsca noclegowe na obszarze LGD

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Bieżuń | Glinojeck | Kuczbork – Osada | Lidzbark | Lipowiec  Kościelny | Lubowidz | Lutocin | Radzanów | Siemiątkowo | Strzegowo | Szreńsk | Wiśniewo | Żuromin | Suma |
| Obiekty ogółem | 1 | 2 | - | 5 | 1 | 1 | - | - | - | 2 | - | - | - | 10 |
| Miejsca noclegowe ogółem | 15 | 53 | - | 902 | 13 | 82 | - | - | - | 82 | - | - | - | 1015 |
| Korzystający z noclegów ogółem | 43 | 892 | - | 6314 | 64 | 132 | - | - | - | 3 123 | - | - | - | 8537 |

Źródło: na podstawie danych GUS BDL, stan na 31.12.2013r.

Ponadto na terenie objętym LSR w 2013 r. funkcjonowało 19 gospodarstw agroturystycznych. **W ostatnich latach zauważalna jest na obszarze LGD tendencja do rezygnacji z masowej turystyki na korzyść alternatywnych form wypoczynku.** Postęp cywilizacyjny oraz związany z tym szybki i stresujący tryb życia wzbudzają potrzebę wyciszenia się oraz kontaktu z przyrodą. Coraz częściej zamiast krótkotrwałych wypadów za miasto turyści decydują się na kilkudniowy pobyt na wsi. Najczęściej z agroturystyki korzystają rodziny z dziećmi, które chcą wzbogacić wakacje o przyjemną formę edukacji dla najmłodszych. Na te tendencje wpływ ma także wzrost świadomości ekologicznej i dbałości o zdrowie. Rodzinne wczasy połączone z aktywnością fizyczną i bliskim kontaktem z fauną i florą uczą dbałości o przyrodę. Agroturystyka jest alternatywą dla masowej zorganizowanej turystyki związanej z obleganymi kurortami. Agroturystyka pozwala na integrację z miejscową ludnością i nawiązywanie bliskich relacji oraz pogłębieniu wiedzy o kulturze ludowej. Jest to też sposób na uzyskanie alternatywnych źródeł dochodu.[[8]](#footnote-9)

Na obszarze objętym LSR funkcjonuje niewiele instytucji zajmujących się obsługą ruchu turystycznego. **Należy jednak zaznaczyć, że istniejąca baza jest jeszcze zbyt uboga w stosunku do możliwości oraz oczekiwań. Należy zatem prowadzić aktywną politykę promocji agroturystyki oraz działań na rzecz rozbudowy bazy w tym zakresie.** Ze względu na ograniczone środki finansowe działania zakresie marketingu turystycznego są zbyt skromne i ograniczone. Gminy z obszaru LGD muszą na rynku turystycznym konkurować z silnymi pod tym względem gminami województwa warmińsko-mazurskiego. Gminy członkowskie LGD  **spełniają** **warunki niezbędne dla rozwoju turystyki i agroturystyki**. Posiadają ciekawe i bogate przyrodniczo tereny oraz bazę noclegową i gastronomiczną. Na terenie gminy Lidzbark zlokalizowane są ośrodki wczasowe dysponujące ok. 2000 miejsc. **Charakterystyczna dla regionu jest różnorodność środowiska przyrodniczego oraz bogactwo flory i fauny i zróżnicowany krajobraz. Ważnym elementem przyrodniczym regionu są jeziora lidzbarskie.** Godny podkreślenia jest również fakt, że obszar LGD w całości znajduje się na obszarze Zielonych Płuc Polski. Walory środowiska przyrodniczego sprawiają, że w tej części kraju koncentrują się atrakcyjne dla rozwoju usług turystycznych tereny o wysokich wartościach przyrodniczych i krajobrazowych.

***Uwarunkowania kulturalne***

Kultura jest narzędziem do stwarzania mieszkańcom szans indywidualnego rozwoju. Kontakt z różnorodnością kulturową i żywe uczestnictwo w tej sferze, dostarczają mieszkańcom indywidualnych kompetencji do odnoszenia sukcesów we współczesnym świecie - uczą kreatywności, pomagają odrzucić stereotypy i przełamywać bariery , budują poczucie tożsamości oraz inspirują do rozwoju**. Inwestycja w kulturę to jeden z najistotniejszych czynników rozwoju lokalnego.** Na obszarze LGD kultura skupia się wokół miejskich i gminnych placówek kultury, zespołów artystycznych, organizacji pozarządowych oraz twórców indywidualnych. Ponadto we wszystkich gminach obszaru objętego LSR funkcjonują strażnice OSP, które również pełnią ważną rolę w kreowaniu kultury.

Na obszarze LGD znajduje się łącznie z filiami 27 bibliotek i 11 instytucji kultury, dwa kina oraz muzeum. Funkcjonuje ponadto 37 zespołów artystycznych oraz 54 kół i klubów. Na terenie LGD w roku 2007 funkcjonowało łącznie 181 różnych fundacji i stowarzyszeń co daje wskaźnik 0,20 na 1000 mieszkańców. **Jest to wartość niższa od średniej krajowej, która wynosi 2,03 na 1000 mieszkańców. W związku z powyższym zachodzi potrzeba tworzenia kolejnych miejsc integracji co znalazło swoje odzwierciedlenie w celach niniejszej LSR. Rodzaje aktywnie funkcjonujących organizacji świadczą o rozwiniętym kapitale społecznym. Są to zarówno organizacje działające na rzecz dzieci, dorosłych jak osób starszych. Inspirują one aktywność edukacyjną, sportową i jednocześnie kultywują tradycje lokalne.**

Tab.15. Organizacje pozarządowe, imprezy, zespoły artystyczne na obszarze LGD

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Jednostka terytorialna** | **imprezy** | **uczestnicy imprez** | **zespoły artystyczne** | **Koła gospodyń/seniorów/ kluby sportowe** | **Stowarzyszenia/**  **organizacje** |
| **szt.** | **osoba** | **szt.** | **szt.** | **szt.** |
|  | Bieżuń | 20 | 2140 | 0 | 5 | 11 |
|  | Glinojeck | 34 | 9980 | 9 | 5 | 11 |
|  | Kuczbork-Osada | 3 | 274 | 4 | 6 | 8 |
|  | Lidzbark | 114 | 24400 | 8 | 4 | 26 |
|  | Lipowiec Kościelny | 33 | 3232 | 3 | 3 | 10 |
|  | Lubowidz | - | - | - | 1 | 11 |
|  | Lutocin | - | - | - | 0 | 5 |
|  | Radzanów | 38 | 2630 | 4 | 7 | 16 |
|  | Siemiątkowo | 28 | 643 | 1 | 0 | 3 |
|  | Strzegowo | 63 | 6570 | 0 | 16 | 16 |
|  | Szreńsk | 32 | 5215 | 1 | 6 | 11 |
|  | Wiśniewo | - | - | - | 1 | 25 |
|  | Żuromin | 56 | 6050 | 7 | 5 | 28 |

Źródło:na podstawie danych GUS BDL , stan na 31.12.2013 r. oraz opracowanie własne (27.10.2015 r.)

Istotną rolę w kształtowaniu potencjału społecznego i turystycznego pełnią animatorzy kultury. Biblioteki i Domy Kultury to organizowania wydarzeń kulturalnych, w tym również dla turystów. W 2013 r. odbyło się łącznie 320 wydarzeń o charakterze kulturalno-rozrywkowym. Odbyły się m.in.: 34 wystawy, 98 występów zespołów amatorskich i zawodowych. Na obszarze LGD funkcjonują 23 dyskoteki, 1 muzeum w Bieżuniu, 2 kina w Lidzbarku i Żurominie oraz 10 domów i ośrodków kultury, klubów i świetlic. Społeczność lokalna jest również aktywna artystycznie. Działa 58 zespołów artystycznych, zrzeszających 591 osób. Muzeum Małego Miasta w Bieżuniu w roku 2012 odwiedziło 1 666 osób, odbyły się 4 prelekcje, 1 koncert i 3 konkursy. Kino TON w Żurominie posiada widownie na 172 miejsca. W 2012 r. odbyły się 129 seanse, a kino odwiedziło łącznie 2 758 osób.

Obszar LGD pod względem liczby i jakości zidentyfikowanych i propagowanych wartości kulturowych, które miałyby stanowić zbiór atrakcji i służyć rozwojowi lokalnej gospodarki turystycznej należy do słabo rozwiniętych. Zabytkowe zespoły folwarczne świadczą o rolniczym charakterze tego regionu. Oprócz tego istnieją liczne dworki i zespoły pałacowe oraz parki, pozostałości po dawnych posiadłościach ziemskich. W samym powiecie żuromińskim zarejestrowanych jest dziewięć parków podworskich. Parki zabytkowe (6 obiektów) chronione są z mocy ustawy z dnia 15.02.1962 r. o ochronie dóbr i pozostają pod nadzorem Konserwatora Zabytków. Zlokalizowane są na terenie gminy Kuczbork (Zielona, Chojnowo), Bieżuń (Sławęcin) i Żuromin (Poniatowo, Chamsk i Kliczewo Małe). Na tym terenie występują też liczne zabytki kultury żydowskiej. Godna uwagi jest zwłaszcza bożnica w Radzanowie. Na terenie LSR występuje zróżnicowana sytuacja pod względem ochrony wartości krajobrazu kulturowego gmin. Spośród 12 gmin z obszaru jedynie dwie mają przyjęte Gminne Programy Opieki nad Zabytkami. Podobna sytuacja do tyczy całego województwa. Na koniec 2013 r. na jedynie 8,5% mazowieckich gmin uchwaliło taki program. Natomiast na poziomie powiatów taki dokument programowy uchwalony został w 13,5% samorządów. Mieszkańcy obszaru LSR pytani byli również o wskazanie najważniejszych zabytków z terenu gmin. W badaniu internetowym wskazywano liczne zabytki sakralne. Wiele odpowiedzi dotyczyło lokalnych tradycji i obrzędów sakralnych i świeckich. Wskazania respondentów ankiety pokrywają się z wykazem obiektów ujętych w Rejestrze Zabytów. Niepokoić może jednak, że ocenie 11% badanych nie widzi w swojej gminie żadnych wartościowych zabytków.

**Ze względu na znaczną dewastację istniejącego niewielkiego zbioru obiektów zabytkowych na terenie powiatów, należałoby wspierać inicjatywy prowadzące do rewitalizacji wartościowych miejsc i budynków. Powinny być także promowane dalsze badania archeologiczne, popularyzowana archeologia a odkryty potencjał uwzględniany w promocji obszaru. Na ich bazie można rozwijać oświatę, kulturę i turystykę.**

Obszar LGD to także bogactwo artystyczne rękodzielników, rzemieślników oraz produktów lokalnych, z którymi utożsamiają się mieszkańcy. Produkt lokalny, dzięki specyficznym i niepowtarzalnym cechom i wartościom może być również wizytówką obszaru. Zdefiniowane produkty mogą być, min: inspirują do rozwoju przedsiębiorczości lokalnej. Na liście produktów tradycyjnych znalazło się 86 produktów z województwa mazowieckiego. Wśród nich znalazła się szynka pieczona w chlebie oraz marmolada z antonówek. P**romocja produktów lokalnych chroni dziedzictwo kulturowe wsi i w dużym stopniu przyczynia się do zwiększenia atrakcyjności obszarów i rozwoju agroturystyki i turystyki wiejskiej**. W ostatnich latach coraz bardziej popularna staje się żywność, wytwarzana na bazie tradycyjnych produktów lokalnych i receptur naszych dziadków. W okresie programowym 2014-2020 LGD będzie kontynuować działania skierowane na promocję dziedzictwa kulturowego obszaru. Środki osi LEADER będą wspierać finansowo projekty z tego zakresu. Wspierany będzie głównie rozwój kulturowo-historycznego dziedzictwa regionu, zwłaszcza w zakresie kultywowania tradycji, zachowania obrzędów, ginących zawodów. W celach LSR znajdzie się również troska o zabytki kultury materialnej i niematerialnej.

***Problemy społeczne i dostęp do infrastruktury publicznej***

W ocenie społecznej obszaru LGD wzięto pod uwagę m.in. ochronę zdrowia, opiekę społeczną, edukację i wychowanie. Według danych GUS z 31 grudnia 2013r. obszar LGD zamieszkiwało 88 810 osób, z czego aż 7 991 to bezrobotni (49,6% stanowią kobiety). W samym powiecie żuromińskim trwale bezrobotnych osób jest 2 578. Kobiet bezrobotnych samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko jest 197 w powiecie żuromińskim, 279 w powiecie mławskim, 46 w gminie Lidzbark i 46 w gminie Glinojeck. Osób niepełnosprawnych zarejestrowanych jako osoby bezrobotne w powiecie żuromińskim jest 96, mławskim 186, gminie Glinojeck 11, a w gminie Lidzbark również 11. W Strategii Województwa Mazowieckiego, jako jeden problemów społecznych wskazano duży odsetek osób korzystających z pomocy społecznej. W gminach LGD liczba osób korzystających z pomocy społecznej jest również znaczna (średnio 13,33 %). Pozytywny jest natomiast fakt, iż na całym obszarze LGD liczba objętych pomocą społeczną w ostatnich 5 latach systematycznie spada. **W ostatnich latach notuje się niestety wzrost zjawiska ubóstwa ekonomicznego społeczeństwa polskiego– pauperyzacja osób i rodzin, co prowadzi do ich wykluczenia społecznego. Zjawisko to dotyczy również obszaru LGD i stanowić może główne zagrożenie społeczne.** Biorąc pod uwagę fakt, że większość działań związanych z opieką społeczną realizowanych jest przez JST, podczas konsultacji społecznych, zwracano uwagę, na zbyt małe środki finansowe przewidziane na zabezpieczenie potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Jednym z ważniejszych wskaźników ubóstwa na poziomie gmin jest liczba osób, którym przyznano świadczenie, w stosunku do liczby mieszkańców.

Tab. 16. Korzystanie z pomocy społecznej w podziale na Gminy członkowskie.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Powiat | Gmina | Gospodarstwa korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej | Osoby w gospodarstwach domowych korzystające z pomocy społecznej | Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających z pomocy społecznej w ludności ogółem | Rodziny otrzymujące zasiłki rodzinne na dzieci |
| Ciechanowski | Glinojeck | 420 | 1460 | 17,8 | 473 |
| Działdowski | Lidzbark | 444 | 1431 | 9,8 | 830 |
| Mławski | Lipowiec Kościelny | 202 | 728 | 14,8 | 316 |
| Radzanów | 195 | 616 | 17,6 | 262 |
| Wiśniewo | 175 | 674 | 12,5 | 317 |
| Strzegowo | 273 | 1072 | 13,7 | 423 |
| Szreńsk | 210 | 779 | 17,8 | 299 |
| Żuromiński | Bieżuń | 220 | 721 | 13,7 | 381 |
| Kuczbork - Osada | 174 | 669 | 13,7 | 324 |
| Lubowidz | 280 | 1039 | 14,6 | 571 |
| Lutocin | 63 | 232 | 5,1 | 335 |
| Siemiątkowo | 143 | 522 | 14,6 | 314 |
| Żuromin | 376 | 1119 | 7,6 | 732 |

Źródło: na podstawie danych GUS BDL , stan na 31.12.2013 r.

Dane zawarte w powyższej tabeli wskazują, że w powiatach obszaru LGD w roku 2013 pomoc i wsparcie otrzymało 3 175 rodzin. **Polska wśród krajów UE należy do państw o wysokiej wartości wskaźnika zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wynoszącej 26,7%.[[9]](#footnote-10)** W roku 2013 poniżej tzw. ustawowej granicy ubóstwa żyło 11,3% mieszkańców województwa (w kraju 7,4%). Również procent osób w gospodarstwach domowych, które przekroczyły granicę ubóstwa skrajnego w województwie mazowieckim jest wyższy niż w kraju (odpowiednio: 10,7% i 6,8%). Szczególnie trudna sytuacja dotyczy rodzin i gospodarstw domowych, w których występuje kumulacja bezrobocia (więcej niż jedna osoba dorosła pozostaje bez pracy). Jednostki te skazane są często na skrajne ubóstwo i trwałe wykluczenie. Ubóstwem zagrożone są także rodziny wielodzietne. W trudnej sytuacji znajdowały się również rodziny z osobami niepełnosprawnymi. Zagrożenie ubóstwem dotyczy także gospodarstw utrzymujących się ze świadczeń rentowych. Czynnikiem silnie różnicującym zagrożenie ubóstwem jest poziom wykształcenia. Najbardziej zagrożone są osoby o niskim poziomie wykształcenia i kwalifikacji. W rodzinach zagrożonych ubóstwem w trudnej sytuacji pozostają dzieci i młodzież.

Strategie zrównoważonego rozwoju powiatów objętych LSR (powiatu żuromińskiego, ciechanowskiego, mławskiego oraz działdowskiego) do 2020 roku wskazują na następujące problemy społeczne:

* utrzymujące się wysokie bezrobocie rejestrowane i agrarne na wsi;
* niski poziom stopy życiowej mieszkańców, szczególnie terenów wsi;
* brak ofert pracy dla niepełnosprawnych;
* niewykorzystane możliwości edukacyjne uczniów wynikające z zaniedbań środowiskowych;
* ubożenie społeczeństwa, duża liczba osób korzystających z pomocy socjalnej;
* niewystarczająca liczba specjalistycznych ośrodków udzielających pomoc społeczną;
* brak noclegowni i jadłodajni dla osób najuboższych;
* niewystarczające środki finansowe w rodzinach wielodzietnych.

Opisana powyżej sytuacja społeczności zamieszkującej obszar LGD wymaga podjęcia działań interwencyjnych. Przedsięwzięcia w tym zakresie mogą zostać wsparte ze środków RPO WM 2014-2020 oraz PROW 2014-2020.

Tabela nr 17 obrazuje sytuację obszaru LGD pod względem opieki zdrowotnej. W gminach LGD funkcjonują 44 przychodnie oraz jeden Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żurominie. Działające na terenie LGD zakłady opieki zdrowotnej zapewniają pacjentom usługi w zakresie m.in.: podstawowej opieki zdrowotnej, ambulatoryjnych świadczeń specjalistycznych, rehabilitacji leczniczej, leczenia stomatologicznego, profilaktycznych programów zdrowotnych. Osoby znajdujące się w trudnej sytuacji mają możliwość korzystania z opieki świadczonej przez Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej, które pomagają mieszkańcom pokonywać problemy natury socjalnej.

Tab. 17. Opieka zdrowotna na gminach członkowskich SSS - LGD

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Gmina** | **Liczba przychodni** | **Liczba osób przypadających na jedną przychodnie** | **Wydatki na pomoc społeczną i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej w tys. zł** |
| Bieżuń | 1 | 5 246 | 2 795,20 |
| Glinojeck | 4 | 2 042 | 5 012,30 |
| Kuczbork - Osada | 3 | 1 624 | 2 460,90 |
| Lidzbark | 11 | 1 331 | 9 171,10 |
| Lipowiec Kościelny | 2 | 2 464 | 2 654,90 |
| Lubowidz | 4 | 1 777 | 4 370,00 |
| Lutocin | 1 | 4 505 | 2 097,50 |
| Radzanów | 2 | 1 752 | 2 012,10 |
| Siemiątkowo | 1 | 3 587 | 2 162,70 |
| Strzegowo | 4 | 1 951 | 3 741,00 |
| Szreńsk | 2 | 2 183 | 2 632,00 |
| Wiśniewo | 1 | 5 391 | 2 825,90 |
| Żuromin | 8 | 1 837 | 6 755,30 |

Źródło: dane GUS, stan na dzień 31.12.2013r.

Na infrastrukturę oświatową obszaru LGD wg danych GUS z roku 2013 składa się:

* 41 placówek wychowania przedszkolnego;
* 34 szkół podstawowych;
* 1 szkoła zasadnicza zawodowa;
* 17 gimnazjów;
* 5 szkół ponadgimnazjalnych.

Infrastruktura edukacyjna na obszarze LGD została dostosowana do aktualnej sytuacji demograficznej oraz zmian wynikających z reformy oświaty z 1998 r. Mieszkańcy obszaru LGD mają możliwość korzystania z ofert świadczonych przez świetlice wiejskie, świetlice środowiskowe oraz Gminne Ośrodki Kultury. W szkołach znajduje się łącznie 1 480 komputerów, z czego 1 268 z dostępem do Internetu. Działa ponadto 68 pracowni komputerowych.

Dość dobrze rozbudowana infrastruktura sportowa na obszarze LGD stwarza mieszkańcom możliwość aktywnego spędzania czasu. Przy większości szkół wybudowane są boiska sportowe oraz sale gimnastyczne. Stanowią główną bazę sportową obszaru. Stan techniczny i wyposażenie tych obiektów w części wymagają remontów lub uzupełnienia. Kolejnymi elementami infrastruktury sportowej o dużym znaczeniu dla sportu są nieliczne stadiony i boiska, przy których swą działalność skupiają kluby sportowe.

# IV. ANALIZA SWOT

Realizacja LSR na lata 2007 – 2013 oraz inne przedsięwzięcia samorządów lokalnych, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych i społecznych przyczyniły się do poprawy stanu infrastruktury lokalnej oraz sytuacji społeczno – zawodowej mieszkańców obszaru LGD. Przeprowadzone badania nad obszarem nadal jednak wskazują na szereg problemów i barier utrudniających funkcjonowanie mieszkańców i różnych grup społeczno – zawodowych. Jednocześnie zdiagnozowano wiele czynników jednoznacznie pozytywnych stwarzających szanse rozwoju lokalnego. Zdefiniowano też zagrożenia zewnętrzne, które mogą stanowić zagrożenie rozwoju lokalnego, którym należy przeciwdziałać a w szczególności przeciwstawiać się ich negatywnym skutkom.

Przeprowadzona analiza SWOT jednoznacznie wskazuje jakie słabości występują w otoczeniu wewnętrznym obszaru LGD, co stanowi odniesienie do kierunków działań na rzecz poprawy sytuacji i będzie przedmiotem dalszych rozważań w LSR. Mocne strony będą atutem środowisk lokalnych, gwarantującym skuteczność podejmowanych działań. Analiza otoczenia zewnętrznego w zakresie szans stwarza możliwości rozwojowe obszaru LGD. Natomiast analiza zagrożeń pozwoli uniknąć konsekwencji negatywnych i podjąć działania zapewniające uniknięcie skutków tych zagrożeń. Z analizy jednoznacznie wynika, że atutami LGD są niewątpliwe wysokie walory środowiska przyrodniczego, wysoki potencjał i możliwości rozwoju rolnictwa i opartego na tym rolnictwie przemysłu turystycznego, w szczególności agroturystyki związanej z czynnym wypoczynkiem i zdrową żywnością.

Niewątpliwie jednym z najważniejszych celów jaki musi postawić przed sobą Lokalna Grupa Działania jest wzmocnienie więzi międzyludzkich i międzygminnych, rozbudzenie zaangażowania ludzi w diagnozowaniu i rozwiązywaniu problemów lokalnych, co przyczyni się do wspólnie podejmowanych przedsięwzięć na rzecz poprawy jakości życia, w tym jakości środowiska kulturowego. W mieszkańcach 13 gmin należących do LGD tkwi duży potencjał i potrzeba integracji.

Z przeprowadzonych spotkań konsultacyjnych wysunięto następujące wnioski: należy wzmocnić infrastrukturę służącą integracji społecznej, wykorzystać potencjał istniejących lokalnych organizacji pozarządowych (formalnych i nieformalnych), które mogą być podstawą sieci współpracy na obszarze LGD. Warto budować turystyczny potencjał obszaru w oparciu o zagospodarowanie i promowanie terenów wokół rzeki Wkry i Wel. Należy inwestować w poprawę infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej, która służyć będzie nie tylko turystom, ale i społeczności obszaru LGD. Z analizy wynika także iż należy opracować zintegrowane działania, wpływające na rozwój całego obszaru (ścieżki rowerowe, piesze, nornic walking, oznaczenie miejsc atrakcyjnych turystycznie, restauracje, budowa miejsc pamięci, itp.). Należy pomóc osobom (głównie rolnikom) w podejmowaniu decyzji o zróżnicowaniu dotychczasowej mało dochodowej działalności o inną poprzez umożliwienie uczestniczenia w kursach, szkoleniach i warsztatach. Szczególnie należy wspierać te osoby, które podejmą się świadczenia usług turystycznych i wspierać rozwój produktów turystycznych. Trzeba prowadzić szerokie działania promocyjne i zwiększyć Świadomość mieszkańców nt. energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych. Warto również wspomóc przedsiębiorców, których działalność przyczyni się do wykorzystania lokalnych zasobów. Mając na uwadze wcześniejsze uwarunkowania LGD określiło poszczególne elementy analizy SWOT dla następujących obszarów: gospodarczego, infrastruktury i usług, środowiska przyrodniczego, społecznego. Analiza ta została przeprowadzona podczas spotkań Zespołu ds. LSR. Materiał ten po analizie przez Zarząd podlegał konsultacjom społecznym z mieszkańcami 13 gmin członkowskich, a ostatecznie zatwierdzono go podczas WZC.

Tab. 18 Analiza SWOT dla obszaru LGD

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Mocne strony** | **Odniesienie do diagnozy** | **Słabe strony** | **Odniesienie do diagnozy** |
| 1. Obszar z dużym potencjałem do rozwoju turystyki – walory przyrodnicze i krajobrazowe bogate w runo lasy, cieki, zbiorniki wodne, zabytki , inne ciekawe miejsca i lokalne atrakcje turystyczne | Uwarunkowania przyrodnicze i turystyczne | 1. Niewykorzystany w pełni potencjał turystyczny, w znacznej mierze wynikły z braków w infrastrukturze. Dotyczy to w szczególności niskiego stopnia nasycenia infrastrukturą noclegową i gastronomiczną, niedostatku ścieżek rowerowych, braku infrastruktury umożliwiającej rekreacyjne i turystyczne wykorzystanie akwenów wodnych, niedostatecznej ilości małej architektury i braku zagospodarowania otoczenia wokół wielu atrakcji turystycznych; | Uwarunkowania przyrodnicze i turystyczne |
| 2.Wzrost aktywności przedstawicieli sektora społecznego | Uwarunkowania kulturowe | 2.Trudna sytuacja na lokalnych rynkach pracy przy towarzyszącym jej brakom w zakresie promocji przedsiębiorczości i samozatrudnienia. Niedostateczne wsparcie dla osób zamierzających uruchomić lub prowadzących gospodarczą, przy jednoczesnym braku organizacji zrzeszających i wspierających przedsiębiorców. Mało prężne instytucje otoczenia biznesu; | Zasoby pracy |
| 3. Dogodne położenie geograficzne i tranzytowe - bliskość Warszawy stwarza możliwości rynku zbytu, zarówno towarów jak i mobilności przestrzennej siły roboczej. | Spójność terytorialna obszaru | 3. Braki w infrastrukturze komunikacji wewnętrznej (zła jakość dróg, brak chodników i ścieżek rowerowych) | Uwarunkowania przestrzenne |
| 4. Największe w woj. zagłębie drobiarskie oraz hodowla trzody chlewnej stanowią bazę do rozwoju przemysłu przetwórczego w tym zakresie. Dogodne warunki do lokalizacji zakładów przetwórstwa rolno – spożywczego i rozwoju gastronomii; | Uwarunkowania gospodarcze i przedsiębiorczość | 4. Ograniczony dostęp do oferty kulturalnej, edukacyjnej i artystycznej na obszarach wiejskich dającej możliwość rozwoju integracji społecznej | Uwarunkowania kulturowe |
| 5. Doświadczenie nabyte w gospodarowaniu pomocą strukturalną w latach Leader 2007-2013 pozwalające na efektywne wdrożenia unijnych programów. Współpraca lokalnych podmiotów - samorządów, instytucji społecznych i publicznych, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców | Partycypacyjny charakter, reprezentatywność LGD | 5. Brak dostatecznej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej w postaci świetlic, ogólnodostępnych placów zabaw, siłowni na wolnym powietrzu, ścieżek zdrowia, a w miejscach gdzie taka infrastruktura istnieje, niedobór środków na ich doposażenie | Uwarunkowania kulturowe |
| 6. Korzystne warunki rozwoju energii słonecznej i wiatrowej | Uwarunkowania przestrzenne | 1. Odpływ młodych osób z terenów gmin należących do LGD do pobliskich ośrodków miejskich i zanik więzi mieszkańców z miejscem zamieszkania | Uwarunkowania gospodarcze i przedsiębiorczość |
| - | - | 1. Niedostosowane do potrzeb pracodawców kwalifikacje i kompetencje osób nieaktywnych zawodowo | Uwarunkowania gospodarcze i przedsiębiorczość |
| - | - | 1. Ujemne saldo migracji spowodowane uzależnieniem niektórych gmin od zewnętrznego rynku pracy przy powolnym wzroście liczby miejsc pracy | Uwarunkowania przestrzenne |
|  |  | 1. Niewystarczająco rozwinięty sektor przetwórstwa lokalnego, w tym braki w infrastrukturze | Uwarunkowania gospodarcze i przedsiębiorczość |
| **Szanse** | **Odniesienie do diagnozy** | **Zagrożenia** | **Odniesienie do diagnozy** |
| 1.Możliwość rozwoju turystyki pieszej, rowerowej, wodnej w oparciu o rozbudowana i zintegrowaną infrastrukturę z wykorzystaniem istniejących (np. ścieżki rowerowe, trasy nordic walking, kajakowe, zagospodarowanie terenu wzdłuż rzeki Wkry) | Uwarunkowania przestrzenne | 1 Brak wsparcia finansowego i szkoleń dla osób chcących rozwijać swoją aktywność zawodową i społeczną; | Problemy społeczne i dostęp do infrastruktury publicznej |
| 2. Lepsze wykorzystanie potencjału turystycznego w postaci rzek, zabytków, atrakcji turystycznych | Uwarunkowania przyrodnicze i turystyczne | 2.Niski stopień absorpcji środków pomocowych spowodowany brakiem prefinansowania (realizacja projektów w oparciu o finansowanie zaliczkowe)ograniczonymi możliwościami pokrycia wkładu własnego i brakiem informacji o źródłach i sposobach pozyskiwania wsparcia; | Zasoby pracy Uwarunkowania gospodarcze i przedsiębiorczość |
| 3.Rozwój lokalnej przedsiębiorczości oraz podmiotów ekonomii społecznej szansa na poprawę sytuacji na lokalnym rynku pracy; | Uwarunkowania gospodarcze i przedsiębiorczość | 3. Niewystarczająco atrakcyjna oferta spędzania czasu wolnego (szczególnie dla młodzieży i seniorów) | Zasoby pracy |
| 4.Wsparcie doradcze przy zakładaniu działalności gospodarczej i prowadzeniu jej w początkowym okresie; | Zasoby pracy | 1. Słabe ekonomicznie rolnictwo, przy wysokim odsetku osób utrzymujących się z pracy w rolnictwie i mała skłonność do zmian tego sektora gospodarki | Zasoby pracy |
| 5.Rozwój działalności organizacji pozarządowych, w celu większej integracji lokalnej  społeczności, poprzez wsparcie finansowe, doradcze i praktyczne (forma inkubatora aktywności społecznej) | Uwarunkowania kulturowe | 5.Niska świadomość ekologiczna mieszkańców, przedstawicieli biznesu i rolników co zagraża środowisku naturalnemu | Uwarunkowania przestrzenne |
| 6. Rozwój przetwórstwa rolno-  spożywczego opartego na współpracy. | Uwarunkowania gospodarcze i przedsiębiorczość | 6.Wzrost wykluczenia społecznego poprzez nasilenie występowania problemów społecznych i grup defaworyzowanych | Zasoby pracy Problemy społeczne i dostęp do infrastruktury publicznej |
| 7.Nowoczesne technologie OZE do zastosowania w instytucjach publicznych  i gospodarstwach domowych. Część obszaru LSR posiada dość korzystne warunki dla wykorzystania energii wiatrowej | Uwarunkowania przestrzenne | - | - |

Źródło: opracowanie własne (25.08.2015r.)

# V. CELE I WSKAŹNIKI

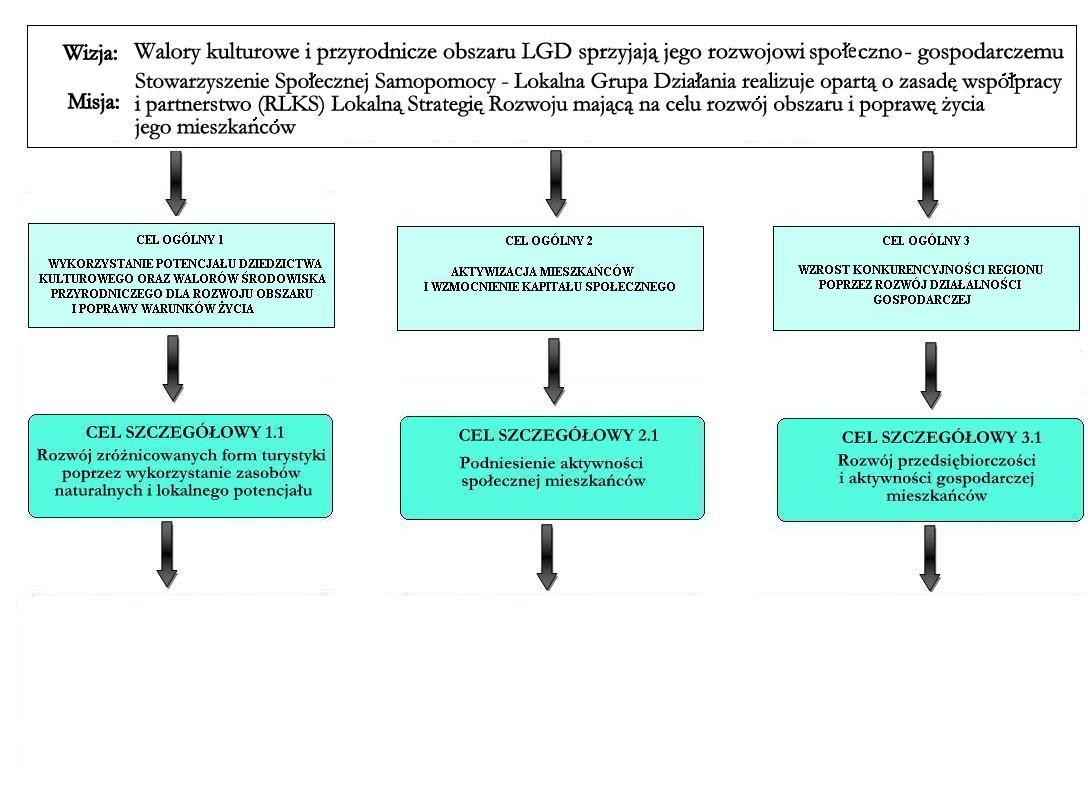
Prace nad wypracowaniem celów LSR oparte zostały o partycypacyjna metodologię tworzenia Lokalnej Strategii Rozwoju opisaną w *Poradniku PULS rozwoju, czyli Pozytywnie Ułożona Lokalna Strategia Rozwoju* opracowanym przez FAPA w ramach Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w 2015 roku. Cele i przedsięwzięcia LSR zostały bezpośrednio powiązane z diagnozą i stanowią wynik konsultacji społecznych z mieszkańcami, a także na podstawie prowadzonych badań i analiz zleconych przez LGD. Szczegółowy opis konsultacji został zawarty w *Rozdziale II. Partycypacyjny charakter LSR.*

**Cele i przedsięwzięcia LSR są zgodne ze wszystkimi celami** **PROW 2014-2020 i Leader,** z celem szczegółowym *6B* - *Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich* w ramach priorytetu 6 „wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich”..

*Cel ogólny 1 LSR Rozwój zróżnicowanych form turystyki poprzez wykorzystanie zasobów naturalnych i lokalnego potencjału oraz cel ogólny 2 Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców* skierowane są do JST, instytucji kultury której organizatorem jest JST, NGO’s oraz inne podmioty wskazane w rozporządzeniu MRiRW w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014–2020. Operacje wspierane w ramach LSR wykorzystywać mają trendy w turystyce polegające na poznawaniu własnego kraju, tradycji i kultury. Wsparcie infrastruktury turystycznej będzie szczególnie pozytywnie oddziaływać na zidentyfikowany problem niewykorzystanego potencjału turystycznego. Uzasadnieniem do realizacji operacji w ramach celu ogólnego jest również oczekiwanie ze strony mieszkańców obszaru LSR umożliwienia większej aktywności w obszarze kultury i wykorzystania wybudowanych lub wyremontowanych miejsc integracji społecznej i innych obiektów na cele kulturalne. Operacje realizowane w ramach celu ogólnego 2 LSR odnosić się będą również do celu *6C Leader – zwiększanie dostępności technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) na obszarach wiejskich oraz podnoszenie poziomu korzystania z nich i poprawianie ich jakości.* Powiązanie to następować będzie poprzez udostępnienie zasobów kulturowych, przyrodniczych i turystycznych obszarów wiejskich.

*Cel ogólny 3 Rozwój przedsiębiorczości i aktywności gospodarczej mieszkańców* skierowany jest do grup defawaryzowanych, osób fizycznych, bezrobotnych i mieszkańców chcących założyć własną firmę. Drugą grupą docelową są MSP zamierzające rozwinąć działalność w oparciu o lokalne zasoby. Operacje realizowane w ramach celu ogólnego 3 LSR odnosić się będą także do celu dodatkowego Leader *6A* – *Ułatwianie różnicowania działalności, zakładania i rozwoju małych przedsiębiorstw i tworzenia miejsc pracy.*

Podstawą do wskazania propozycji celów były również wyniki badań zleconych przez LGD i ocena doświadczeń w zakresie wdrażania LSR w okresie programowania 2007-2013. Wyniki badania ewaluacyjnego wdrażania LSR[[10]](#footnote-11) wykazały, że zarówno liczba celów jak i wskaźników wybranych do realizacji w okresie 2007-2013 była za mała. Celom i wskaźnikom LSR 2014 – 2020 poświęcone było **II posiedzenie zespołu ds. LSR w dniu 10.08.2015r.** Propozycje ostatecznie zostały sformułowane uchwałą WZC w dniu 23.10.2015r. Finalnie określone zostały trzy cele ogólne oddziałujące na zidentyfikowane główne problemy społeczno-gospodarcze obszaru LSR. Cele i przedsięwzięcia LSR są zgodne ze wszystkimi celami przekrojowymi, o których mowa w art. 32 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Trzem celom ogólnym przypisano trzy celów szczegółowych i szesnaście przedsięwzięć.

Schemat nr 1 Zestawienie celów LSR Stowarzyszenia Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania na lata 2014-2020

**Przedsięwzięcie 1.1.1**

Rozwój infrastruktury turystycznej, w tym gastronomicznej i noclegowej oraz stworzenie bazy do uprawiania zróżnicowanych form turystyki

**ATRAKCYJNOŚĆ**

**TURYSTYCZNA**

**Przedsięwzięcie 2.1.1**

Wsparcie lokalnych inicjatyw w zakresie infrastruktury oraz imprez kulturalno – rekreacyjnych

**AKTYWNE**

**SPOŁECZENSTWO**

**Przedsięwzięcie 3.1.1**

Tworzenie nowych przedsiębiorstw, rozwój istniejących oraz tworzenie nowych miejsc pracy

**PRZEDSIĘBIORCZE**

**SPOŁECZEŃSTWO**

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych konsultacji społecznych (10.11.2015r.)

Wybór celów i przedsięwzięć jest uzasadniony w odniesieniu do diagnozy problemów, grup docelowych i obszarów interwencji wskazanych w Rozdziale III. Diagnoza - opis obszaru i ludności.

*Cel ogólny 1. LSR Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego oraz walorów środowiska przyrodniczego dla rozwoju obszaru i poprawy warunków życia*  to odpowiedź na zidentyfikowany podczas konsultacji społecznych problem braków tym zakresie na obszarze LGD. Uzasadnieniem realizacji operacji w ramach celu ogólnego są również oczekiwania ze strony mieszkańców gmin członkowskich dotyczące lepszego wykorzystania potencjału turystycznego jakimi są rzeki, zabytki i atrakcje turystyczne.

*Cel ogólny 2. LSR Aktywizacja mieszkańców i wzmocnienie kapitału społecznego* dotyczy podniesienia aktywności społecznej mieszkańców obszaru LGD oraz wsparcia wszelkich inicjatyw lokalnych w tym zakresie. Uzasadnieniem do realizacji operacji z tym związanych, według społeczności lokalnej, jest niewystarczająco atrakcyjna oferta spędzania czasu wolnego. Poprawa jakości życia na wsi oraz efektywne wykorzystanie lokalnych zasobów i potencjału przyrodniczego wymaga podniesienia poziomu aktywności społeczeństwa wyposażonego w niezbędne dla skutecznego działania kompetencje i umiejętności. Budowanie kapitału społecznego i pobudzanie zaangażowania społeczności lokalnej w rozwój obszaru LGD umożliwi pełne wykorzystanie lokalnego potencjału. Szczególne istotne w tym zakresie będzie prowadzenie działań aktywizujących, promocyjnych i szkoleniowych, które pozwolą na uzyskanie maksymalnej efektywności operacji wdrażanych w ramach celów 1. i 3.

*Cel ogólny 3 LSR Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój działalności gospodarczej* ma przynieść efekty w postaci promocji i rozwoju przedsiębiorczości na obszarze LGD i osiągnięcie wskaźnika efektywności zatrudnieniowej. Skierowany jest do osób zamierzających uruchomić działalność gospodarczą, przedsiębiorców tworzących i chroniących miejsca pracy ale także do grup defaworyzowanych w celu poprawy ich sytuacji na rynku pracy.

**W swoim dokumencie programowych LGD zakłada trzy cele szczegółowe odnoszące się do różnych metod i zaangażowania różnych sektorów i partnerów**.

*Cel szczegółowy 1.1 Rozwój zróżnicowanych* *form turystyki poprzez wykorzystanie zasobów naturalnych i lokalnego potencjału* to odpowiedź na inicjatywy lokalne aby w pełni wykorzystać lokalne możliwości i zasoby na rzecz sektora turystycznego i jednocześnie powtarzający się w wielu diagnozach i audytach postulat wykreowania turystyki w różnych formach jako produktu lokalnego dla obszaru LGD. Wsparcie dotyczyć będzie kosztów na operacje infrastrukturalne, szkoleniowe, partnerskie, promocyjne. W ramach tego celu realizowany będzie projekt współpracy.

C*el szczegółowy 2.1. Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców*  ma bezpośrednio oddziaływać na zidentyfikowany podczas konsultacji problem jakim jest ograniczona infrastruktura kulturalna i rekreacyjna oraz niewystarczający dostęp do oferty edukacyjnej i artystycznej na obszarach wiejskich. W ramach tego celu realizowane będą projekty konkursowe oraz projekty współpracy. Wsparcie dotyczyć będzie kosztów operacji związanych z modernizacją i wyposażeniem świetlic wiejskich i klubów, organizacją imprez, przeprowadzaniem warsztatów z zakresu podnoszenia kompetencji społecznych mieszkańców, w tym grup defowaryzowanych. Realizacja operacji w ramach tego celu ma zapewnić **integrację sektora gospodarczego, sektora społecznego oraz podmiotów publicznych**. Realizacja celu integrować będzie lokalną społeczność i przyczyni się do rozwoju działalności organizacji pozarządowych.

*Cel szczegółowy 3.1 Rozwój przedsiębiorczości i aktywności gospodarczej mieszkańców* ma pobudzać wśród mieszkańców, w tym z grup defaworyzowanych postawy i zachowania przedsiębiorcze a u osób prowadzących działalność gospodarczą inicjatywy w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy. Realizowane będą operacje w zakresie tworzenia miejsc pracy, tworzenia rynków zbytu oraz inkubatora przetwórstwa lokalnego.

**Przyjęte w Strategii trzy przedsięwzięcia stanowią sekwencję planowanych w LSR interwencji.**

**Przedsięwzięcie 1.1.1. Rozwój infrastruktury turystycznej w tym gastronomicznej i noclegowej oraz stworzenie bazy do uprawiania zróżnicowanych form turystyki.**

W ramach przedsięwzięcia 1.1.1. planuje się działania zmierzające do rozwoju lokalnych nawiązujących do lokalnych zasobów turystycznych, historycznych, kulturowych oraz przyrodniczych. Wspierane będą przedsięwzięcia infrastrukturalne wzmacniające rozwój wspomnianych inicjatyw, a także mające charakter promocyjny i szkoleniowy. Sposób wyboru projektów: tryb konkursowy - projekty infrastrukturalne.Przedsięwzięcia będą finansowane z PROW 2014-2020, poddziałanie 19.2. *określone w § 2 ust 1 pkt. rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r.1) wzmocnienia kapitału społecznego, w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, a także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych, 3) wspieranie współpracy między podmiotami wykonującymi działalność gospodarczą na obszarze wiejskim objętym LSR: b) w zakresie świadczenia usług turystycznych, 6)budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej oraz 8) promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych.* W ramach przedsięwzięcia wspierany będzie rozwój infrastruktury turystycznej, w tym gastronomicznej i noclegowej. Beneficjentami wsparcia będą: gmina, przedsiębiorca, osoba fizyczna lub organizacja pozarządowa. Koszty kwalifikowane obejmować będą koszty budowy, przebudowy lub modernizacji obiektów budowlanych; koszty zakupu sprzętu, materiałów i usług, służących realizacji operacji oraz koszty ogólne, bezpośrednio związane z przygotowaniem i realizacją operacji. **Wsparcie będzie ograniczone do projektów o małej skali wysokości do 200 tys. zł na beneficjenta w okresie realizacji PROW 2014-2020**.

Operacje obejmować będą także **wspieranie współpracy między podmiotami wykonującymi działalność gospodarczą na obszarze wiejskim objętym LSR w zakresie świadczenia usług turystycznych.** Pomoc przyznawana będzie przyznawana podmiotom, które zawarły porozumienie o wspólnej realizacji operacji, która ma na celu zwiększenie sprzedaży dóbr lub usług oferowanych przez podmioty z obszaru wiejskiego objętego LSR przez zastosowanie wspólnego znaku towarowego lub stworzenie oferty kompleksowej sprzedaży takich dóbr lub usług. Na podstawie doświadczeń realizacji PROW 2007-2013 **wsparcie dla operacji polegający na wspieraniu współpracy wyniesie do 50 tys. zł.**

Zakres operacji obejmować będzie również szkolenia z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych w kontekście rozwoju turystyki. **Wsparcie będzie ograniczone do projektów do 50 tys. zł na beneficjenta w okresie realizacji PROW 2014-2020.***Sposób finansowania:* Projekty konkursowe.

W ramach tego przedsięwzięcia planuje się również działania promujące obszar LSR nawiązujące do lokalnych zasobów turystycznych, historycznych, kulturowych oraz przyrodniczych. Wspierane będą przedsięwzięcia takie jak lepsze oznakowanie i upowszechnianie obiektów, publikacje, strony internetowe, imprezy. Sposób wyboru projektów: tryb konkursowy. **Wsparcie dla tego typu operacji wyniesie do 50 tys. zł.**

Zakres przedsięwzięcia obejmuje działania projektu współpracy zakładające realizację działań mających charakter edukacyjno – promocyjny. W ramach współpracy zrealizowane będą warsztaty sieciowania, kulinarne, wizyta studyjna oraz publikacja dotycząca produktów lokalnych. **Wsparcie będzie do 300 tys. zł w okresie realizacji PROW 2014-2020. *Sposób finansowania:* Projekt współpracy.**

**W ramach tego przedsięwzięcia tworzone będą miejsca pracy.**

**Przedsięwzięcie 2.1.1. Wsparcie lokalnych inicjatyw w zakresie rozwoju infrastruktury i imprez kulturalno- rekreacyjnych**

W ramach przedsięwzięcia 2.1.1. wspierane będą przedsięwzięcia infrastrukturalne wzmacniające rozwój inicjatyw lokalnych, a także mające charakter promocyjny i szkoleniowy. Sposób wyboru projektów: tryb konkursowy - projekty infrastrukturalne, tryb pozakonkursowy - projekty współpracy.Przedsięwzięcia będą finansowane z PROW 2014-2020, poddziałanie 19.2. *określone w § 2 ust 1 pkt. rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r.1) wzmocnienia kapitału społecznego, w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, a także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych, 5) zachowania dziedzictwa lokalnego, 6)budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej oraz 8) promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych.*

W ramach przedsięwzięcia wspierany będzie rozwój różnych form infrastruktury służącej rekreacji i kultury. Realizowane będą m.in. inwestycje w miejsca integracji społecznej, place zabaw, siłownie plenerowe i inne operacje służące podniesieniu aktywności społecznej mieszkańców. Beneficjentem wsparcia może być gmina, organizacja pozarządowa lub instytucja kultury. Koszty kwalifikowane obejmować będą koszty przebudowy lub modernizacji obiektów budowlanych; koszty zakupu sprzętu, materiałów i usług, służących realizacji operacji oraz koszty ogólne, bezpośrednio związane z przygotowaniem i realizacją operacji. **Wsparcie będzie ograniczone do projektów o małej skali wysokości do 50 tys. zł na beneficjenta w okresie realizacji PROW 2014-2020**. *Sposób finansowania:* Projekty konkursowe.

W ramach przedsięwzięcia realizować będzie można operacje związane z lokalnym dziedzictwem. Beneficjentem będą osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej, gminy, instytucje kultury oraz parafie i związki wyznaniowe. Zakres obejmować będziekultywowanie oraz rozwój dziedzictwa kulturalnego regionu, w tym zwłaszcza w zakresie zachowania obrzędów, tradycji, ginących zawodów, itp. oraz troski o **zabytki kultury materialnej i niematerialnej. Wsparcie będzie ograniczone do projektów do 50 tys. zł na beneficjenta w okresie realizacji PROW 2014-2020**. *Sposób finansowania:* Projekty konkursowe.

Zakres przedsięwzięcia obejmować będzie również warsztaty z zakresu podnoszenia aktywności społeczno – zawodowej mieszkańców, w tym zaliczanych do grup de faworyzowanych oraz imprezy o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym. W szczególności realizowane będą operacje aktywizujące mieszkańców i służące zaspokajaniu potrzeb społeczności lokalnych z wykorzystaniem nowych środków komunikacji i promocji. **Poziom dofinansowania będzie ograniczony do wysokości 50 tys. zł.** *Sposób finansowania:* Projekty konkursowe.

W ramach tego przedsięwzięcia realizowany będzie projekt współpracy.

**Przedsięwzięcie 3.1.1. Tworzenie nowych przedsiębiorstw, rozwój istniejących oraz tworzenie miejsc pracy**

W ramachprzedsięwzięcia 3.1.1. planuje się działania wspierające tworzenie i rozwój lokalnej przedsiębiorczości szczególnie w branżach związanych z przetwórstwem rolno – spożywczym i turystyką Premiowane będą działania generujące nowe miejsca pracy, szczególnie dla grup defaworyzowanych na rynku pracy. Przedsięwzięcie będzie finansowane z PROW 2014-2020, poddziałanie 19.2. określone w § 2 ust 1 pkt. 2) rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. *rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez: podejmowanie działalności gospodarczej (a), rozwijanie działalności gospodarczej (b), podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie określonym w lit. a lub c (d)* Beneficjentami operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa będą osoby fizyczne zgodnie z przepisami rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014–2020. Beneficjentami operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa będą MSP z obszaru działania LGD. Celem przedsięwzięcia jest generowanie miejsc pracy poprzez dofinansowanie uruchamiania działalności gospodarczej oraz tworzenie nowych miejsc pracy szczególnie w firmach branży turystycznej i około turystycznej i przetwórstwa rolno – spożywczego. **Premia dla rozpoczynających działalność gospodarczą w wysokości 60 tys. zł.** będzie wypłacana w formie płatności ryczałtowej (100% kosztów wskazanych we wniosku i biznes planie). Sposób finansowania: projekty konkursowe.

W przypadku rozwoju istniejących działalności gospodarczych wysokość wsparcia wynosi od 50 000,00 do niewięcej niż 300 000,00 zł (poziom dofinansowania 70%).Operacja zakłada utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne, a osoba dla której zostanie utworzone to miejsce pracy zostanie zatrudniona na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę (pełny ZUS).

**Wsparcie na operacje polegające na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa została ustalone na poziomie od 50 000 zł do 300 000, zł** , co stanowi maksymalnie 70% kosztów kwalifikowalnych określonych we wniosku i biznes planie. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się również **wsparcie działań w zakresie podnoszenia kwalifikacji osób realizujących operacje związane z rozwojem przedsiębiorczości.**  Będą one elementem projektów związanych z podejmowaniem lub rozwijaniem działalności gospodarczej. *Sposób finansowania:* Projekty konkursowe.

W ramach przedsięwzięcia planuje się realizacji operacji polegającej na **utworzeniu inkubatora przetwórstwa lokalnego**  w ramach którego powstanie przedsiębiorstwo prywatne lub publiczne, tytułu non-profit lub nie, prowadzące działalność związaną z jakimkolwiek etapem produkcji, przetwarzania lub dystrybucji żywności. **Wsparcie na tego typu operacje wyniesie maksymalnie 400 tyś. zł**. Sposób finansowania: projekty konkursowe.

Operacje polegające na : **utworzeniu inkubatora przetwórstwa lokalnego**  oraz **wydarzeń promujących i rozwijających rynki zbytu lokalnych produktów i usług powodują utworzenie miejsca pracy.**

W związku z tym, że LGD Strategię mono-funduszową, wszystkie zaplanowane do realizacji cele będą dofinansowane z EFRROW. Cele i przedsięwzięcia LSR są zgodne ze wszystkimi celami EFRROW.

W ramach działań informacyjnych i promocyjnych LGD oraz Planie Komunikacji przewidziano informowanie o efektach zrealizowanych projektów (przykłady dobrych praktyk), co przyczyni się do podniesienia jakości i efektywności kolejnych operacji w celu osiągnięcia zaplanowanych w LSR celów i wskaźników.

**Cele LSR realizowane mają być przez projekty konkursowe oraz projekty współpracy. LGD nie planuje na tym etapie programowania realizacji operacji grantowych ani operacji własnych.**

**Projekty współpracy**  będą finansowane z PROW 2014-2020, poddziałanie 19.3. określonego w rozporządzeniu nr 1303/2013*.* Projekty są zgodne z LSR wszystkich LGD ubiegających się o wsparcie tego projektu w ramach Programu, a także realizacją wspólne przedsięwzięcia. Przyczynią się do osiągnięcia wskaźników określonych w LSR wszystkich wnioskujących LGD. LGD planuje realizację następujących projektów współpracy:

|  |
| --- |
| ***Tytuł projektu współpracy: ,,Co wieś to inna pieśń” czyli produkty lokalne znane i nieznane***  ***Lider projektu: LGD Przyjazne Mazowsze***  ***Partnerzy***: Stowarzyszenie Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania, partner zagraniczny  ***Cel i zakres projektu:*** Projekt współpracy będzie polegał na identyfikacji i inwentaryzacji produktów lokalnych na obszarach partnerskich LGD ze szczególnym uwzględnieniem tych, które jeszcze nie zostały odkryte oraz stworzeniu warunków do ich bezpośredniej sprzedaży w miejscowych firmach gastronomicznych. Dzięki temu powstaną nowe źródła dochodu dla gospodarstw rolnych oraz uatrakcyjni się oferta turystyczna obszaru objętego LSR.  ***Zadania projektu:*** I Etap: Poznanie i upowszechnienie zidentyfikowanych produktów lokalnych na obszarze  II Etap: Wypromowanie marki produktu lokalnego; III Etap: Stworzenie warunków do sprzedaży bezpośredniej  Projekt realizuje **cel ogólny 1** Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego oraz walorów środowiska przyrodniczego dla rozwoju obszaru i poprawy warunków życia  Koszt ze strony SSS - LGD – 50 000,00 zł  Okres realizacji: I etap – rok 2019; II i III etap – rok 2020/2021 |

|  |
| --- |
| ***Tytuł projektu współpracy:*** **„Wymiana doświadczeń, integracja, edukacja, środowisko naturalne” o akronimie WIEŚ**  ***Lider projektu: Stowarzyszenie Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania***  ***Partnerzy:*** Projekt międzynarodowy, LGD z jednego województwa(LGD Przyjazne Mazowsze), Partner zagraniczny: Lokalna Grupa Lokalen Aktionsgruppe „Rund um den Drömling“ z miasta Oebisfelde  ***Cel i zakres projektu***.Wymiana doświadczeń i wzajemne uczenie się oraz integracja różnych grup społeczno -zawodowych, grup defaworyzowanych, młodzieży poprzez wizyty studyjne przedstawicieli obu krajów.  Od strony niemieckiej oferta aktywizacji zawodowej bezrobotnych co zwiększa szanse osiągnięcia wskaźnika efektywności zatrudnieniowej. Ponadto aktywna integracja poprzez organizację wspólnych imprez o charakterze kulturalnym i spływy kajakowe rzeką Wkrą.  ***Zadania projektu:***  I Etap projektu -Wizyty studyjne w LGD krajowych:   1. Zapoznanie się z obszarami LGD Stowarzyszenia Społecznej Samopomocy i Przyjaznego Mazowsza, z ich atrakcjami kulturowymi, historycznymi oraz spotkanie z przedstawicielami grup społecznych w celu wymiany doświadczeń. 2. Spływy kajakowe młodzieży i dorosłych z Polski oraz Niemiec rzeką Wkrą połączone z jej oczyszczaniem zakończone wspólną imprezą integracyjną. 3. Seminarium poświęcone polityce ochrony środowiska naturalnego, w tym w przedmiocie wykorzystania OZE i nowoczesnych technologii. 4. Wymiana doświadczeń instytucji rynku pracy, pracodawców i pracobiorców nt. przedsięwzięć na rzecz grup defaworyzowanych, w tym w szczególności długotrwale bezrobotnych.   II Etap projektu - Konferencja nt. wzajemnego uczenia się i wymiany doświadczeń w zakresie podnoszenia aktywności społeczno – zawodowej mieszkańców, w tym z grup defowaryzowanych, niematerialnego i materialnego dziedzictwa kulturalnego oraz integracji różnych grup społecznych, jst, przedsiębiorców, rolników i otoczenia biznesu.  III Etap projektu - Wydanie dwujęzycznego biuletynu promującego doświadczenia partnerów projektu i wspólne przedsięwzięcia.  Projekt realizuje **cel ogólny 2** Aktywizacja mieszkańców i wzmocnienie kapitału społecznego  Koszt ze strony SSS - LGD – 150 000,00 zł  Okres realizacji: I etap- rok 2018-2019; II i III etap – rok 2019-2020-2021 |
| ***Tytuł projektu współpracy: „Kreatywni liderzy w działaniu”***  ***Lider projektu:*** *Stowarzyszenie Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania*  ***Partnerzy: Lokalna Grupa Działania ,,Północne Mazowsze”***  ***Cel i zakres projektu:*** *Wymiana doświadczeń i wzajemne uczenie się aktywnych działań na rzecz podtrzymania tradycji lokalnych oraz integracja różnych grup społeczno - zawodowych, w tym osób z grup defaworyzowanych . Ponadto aktywna integracja poprzez organizację wspólnych imprez i wydarzeń o charakterze kulturalnym, edukacyjnym dla mieszkańców i turystów.*  ***Zadania projektu: I Etap: Warsztaty dla mieszkańców, wizyty studyjne, organizacja Targów Produktu Lokalnego, Promocja lokalnych produktów oraz obszaru LGD, Zarządzanie projektem***  ***II Etap:Warsztaty dla mieszkańców ; Konkurs ,,Kulinarne Tradycje”, Promocja lokalnych produktów oraz obszaru LGD, Zrządzanie projektem***  Projekt realizuje **cel ogólny 2** Aktywizacja mieszkańców i wzmocnienie kapitału społecznego  Koszt ze strony SSS - LGD – 254000,00 zł  ***Okres realizacji: I etap – 2023; II etap – rok 2024*** |

Budżet projektu współpracy zakłada proporcjonalny i racjonalny podział wydatków między LGD uczestniczącymi w realizacji projektu współpracy oraz pozostałymi partnerami, o których mowa w art. 44 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013.

W poniżej załączonej tabeli matrycy pokazano logiczne powiązanie diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT, celów i wskaźników LSR oraz PROW 2014-2020. W rubryce ZIDENTYFIKOWANE PROBLEMY / WYZWANIA SPOŁECZNO-EKONOMICZNE wskazano obszary wymienione w Analizie SWOT zaliczone do mocnych i słabych stron, które są szczególnie ważne dla społeczności lokalnej. Z kolei, w rubryce CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE MAJĄCE WPŁYW NA REALIZACJĘ DZIAŁAŃ I OSIĄGNIĘCIE WSKAŹNIKÓW wskazano szanse lub zagrożenia odpowiadające zidentyfikowanym problemom społeczno-gospodarczym mogące mieć wpływ skuteczność oddziaływania środków LSR. Niezależnie od obszarów wskazanych w Analizie SWOT w rubryce dotyczącej czynników zewnętrznych wprowadzono zidentyfikowane czynniki mogące mieć wyłącznie wpływ na osiąganie założonych wartości docelowych wskaźników.

Tab. 19 Tabela matrycy logicznej powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników LSR

| **Zidentyfikowane problemy / wyzwania społeczno-ekonomiczne** | **Cele ogólne** | **Cele szczegółowe** | **Planowane przedsięwzięcia** | **Produkty** | **Rezultaty** | **Oddziaływanie** | **Działanie PROW 2014-2020** | **Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działań i osiągnięcie wskaźników** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Obszar z dużym potencjałem do rozwoju turystyki – walory przyrodnicze i krajobrazowe bogate w runo lasy, cieki, zbiorniki wodne, zabytki , inne ciekawe miejsca i lokalne atrakcje turystyczne  Największe w województwie zagłębie drobiarskie stanowi bazę do rozwoju przemysłu przetwórczego w tym zakresie. Dobra infrastruktura do lokalizacji zakładów przetwórstwa rolno – spożywczego i rozwoju gastronomii;  Niewykorzystany potencjał turystyczny, wynikający w znacznej mierze z braków w infrastrukturze, w tym niskiego stopnia nasycenia infrastrukturą noclegową i gastronomiczną, niedostatku ścieżek rowerowych, braku infrastruktury umożliwiającej rekreacyjne i turystyczne wykorzystanie akwenów wodnych ,niedostatecznej ilości małej architektury i braku zagospodarowania otoczenia wokół wielu atrakcji turystycznych;  Braki w infrastrukturze komunikacyjnej (zła jakość dróg, brak chodników i ścieżek rowerowych) | **WYKORZYSTANIE POTENCJAŁU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO ORAZ WALORÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO DLA ROZWOJU OBSZARU I POPRAWY WARUNKÓW ŻYCIA** | Rozwój zróżnicowanych form turystyki poprzez wykorzystanie zasobów naturalnych i lokalnego potencjału | Rozwój infrastruktury turystycznej w tym gastronomicznej i noclegowej oraz stworzenie bazy do uprawiania zróżnicowanych form turystyki | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej | Wzrost liczby miejsc związanych z infrastrukturą turystyczną | WZROST  KONKURENCYJNOŚCI TURYSTYCZNEJ OBSZARU | 6) budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej | Możliwość rozwoju turystyki pieszej, rowerowej, wodnej w oparciu o rozbudowana i zintegrowana infrastrukturę oraz z wykorzystaniem istniejących (np., ścieżki rowerowe, trasy nordic walking, kajakowe, zagospodarowanie terenu wzdłuż rzeki Wkry)  Lepsze wykorzystanie potencjału turystycznego w postaci rzek, zabytków, atrakcji turystycznych  .Nowoczesne technologie OZE do zastosowania w instytucjach publicznych  i gospodarstwach domowych.  Niska świadomość ekologiczna mieszkańców, przedstawicieli biznesu i rolników co zagraża środowisku naturalnemu |
| Liczba nowych miejsc noclegowych i gastronomicznych | 2) rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez:  a) podejmowanie działalności gospodarczej,  c) rozwijanie działalności gospodarczej,  d) podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie określonym w lit. a lub c |
| Liczba szkoleń z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych w kontekście rozwoju turystyki | Liczba osób, które nabyły kompetencje z zakresu ochrony środowiska | 1) wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych; |
| Liczba wspólnych przedsięwzięć partnerskich podmiotów z obszaru LGD w szczególności promujących usługi i produkty lokalne właściwe dla LSR | Wzrost liczby podmiotów promujących swoje produkty i usługi w celu zwiększenia swoich odbiorców | 3) wspieranie współpracy między podmiotami wykonującymi działalność gospodarczą na obszarze wiejskim objętym LSR: b) w zakresie świadczenia usług turystycznych |
| Liczba operacji promujących teren LGD, w tym dziedzictwo materialne, poprzez m.in. lepsze oznakowanie i upowszechnianie obiektów, publikacje, strony internetowe, imprezy; | Wzrost liczby odbiorców działań informacyjnych i wydarzeń promocyjnych | 8) promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych |
| Liczba działań informacyjno - konsultacyjnych LGD (spotkania, szkolenia, artykuły, ulotki, doradztwo, imprezy) | 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji |
| Liczba uruchomionych działalności gospodarczych w zakresie branży turystycznej | Wzrost liczby działalności gospodarczych w zakresie branży turystycznej | 2) rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez:  a) podejmowanie działalności gospodarczej,  c) rozwijanie działalności gospodarczej,  d) podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie określonym w lit. a lub c |
| Liczba przedsięwzięć o charakterze edukacyjno- promocyjnym w ramach współpracy | Wzrost liczby osób które nabyły wiedzę i doświadczenie w zakresie produktów lokalnych | 19.3 Współpraca |
| Wzrost aktywności przedstawicieli sektora społecznego;  Współpraca lokalnych podmiotów – samorządów, instytucji, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców  Brak dostatecznej infrastruktury kulturalnej i rekreacyjnej w postaci świetlic, ogólnodostępnych placów zabaw, siłowni na wolnym powietrzu, ścieżek zdrowia, a w miejscach gdzie taka infrastruktura istnieje, niedobór środków na ich doposażenie | **AKTYWIZACJA MIESZKAŃCÓW I WZMOCNIENIE KAPITAŁU SPOŁECZNEGO** | Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców | Wsparcie lokalnych inicjatyw w zakresie infrastruktury oraz imprez kulturalno- rekreacyjnych | Liczba nowych miejsc integracji społecznej oraz poprawa stanu i wyposażenia obiektów już funkcjonujących | Wzrost liczby osób korzystających z miejsc integracji | POPRAWA WARUNKÓW SEKTORA SPOŁECZNEGO | 6)budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej | `Rozwój działalności organizacji pozarządowych, w celu większej integracji lokalnej społeczności, poprzez wsparcie finansowe, doradcze i praktyczne (forma inkubatora aktywności społecznej)  Niewystarczająco atrakcyjna oferta spędzania czasu wolnego (szczególnie dla młodzieży i seniorów)  Odpływ młodych osób z terenów gmin należących do LGD do pobliskich ośrodków miejskich i zanik więzi mieszkańców z miejscem zamieszkania  Wzrost wykluczenia społecznego poprzez nasilenie występowania problemów społecznych |
| Liczba imprez o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym organizowanych przez lokalne instytucje kultury, organizacje pozarządowe, pozostałe podmioty i grupy nieformalne | Wzrost liczy uczestników imprez o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym | 5)zachowanie dziedzictwa lokalnego  8)promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych |
| Ochrona i wsparcie materialnego oraz niematerialnego lokalnego dziedzictwa kulturowego (w tym tradycji regionalnych tworzonych współcześnie w oparciu o wzorce z przeszłości); | Wzrost liczy osób korzystających z materialnego oraz niematerialnego lokalnego dziedzictwa kulturowego | 5)zachowanie dziedzictwa lokalnego |
| Liczba warsztatów z zakresu podnoszenia atrakcyjności społeczno – zawodowej mieszkańców w tym zaliczonych do grup defaworyzowanych | Liczba osób które nabyły umiejętności w zakresie aktywności społeczno-zawodowej | 1) wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych; |
| Liczba przedsięwzięć o charakterze edukacyjno – promocyjnym w ramach współpracy | Liczba osób, w tym z grup defaworyzowanych, którzy nabyli wiedzę i doświadczenie w zakresie rozwoju lokalnego. | 19.3 Współpraca |
| Liczba działań informacyjno - konsultacyjnych LGD (spotkania, szkolenia, artykuły, ulotki, doradztwo, imprezy) | 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji |
| Dogodne położenie geograficzne i tranzytowe - bliskość Warszawy stwarza możliwości rynku zbytu, zarówno towarów jak i mobilności przestrzennej siły roboczej. korzystnych połączeniach komunikacyjnych z Warszawą;  Największe w województwie zagłębie drobiarskie i trzody chlewnej stanowiące bazę do rozwoju przemysłu przetwórczego w tym zakresie. Dobra infrastruktura do lokalizacji zakładów przetwórstwa rolno – spożywczego i rozwoju gastronomii;  Trudna sytuacja na lokalnym rynku  pracy, towarzyszące jej braki w zakresie promocji przedsiębiorczości i samozatrudnienia. Brak wsparcia dla osób chcących otworzyć lub  prowadzących własną działalność gospodarczą, a w szczególności brak organizacji zrzeszających przedsiębiorców i mało prężne instytucje otoczenia biznesu | **WZROST KONKURENCYJNOŚCI REGIONU POPRZEZ ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ**  **48 % budżetu PK** | Rozwój przedsiębiorczości i aktywności gospodarczej mieszkańców | Tworzenie nowych przedsiębiorstw, rozwój istniejących oraz tworzenie nowych miejsc pracy | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) | POPRAWA WARUNKÓW FUNKCJONOWANIA GOSPODARKI, WZROST  LICZBY OSÓB ZATRUDNIONYCH | 2) rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez:  a) podejmowanie działalności gospodarczej,  c) rozwijanie działalności gospodarczej,  d) podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie określonym w lit. a lub c | Rozwój lokalnej przedsiębiorczości oraz podmiotów ekonomii społecznej jako szansa na poprawę sytuacji na lokalnym rynku pracy;  Wsparcie doradcze przy zakładaniu działalności gospodarczej i prowadzeniu jej  w początkowym okresie;  Rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego opartego na współpracy.  Brak wsparcia finansowego i szkoleń dla osób chcących rozwijać swoją aktywność  zawodową i społeczną; |
| Liczba utworzonych miejsc pracy w istniejących przedsiębiorstwach |
| Liczba utworzonych inkubatorów przetwórstwa lokalnych produktów rolnych | Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) |
| Liczba wydarzeń promujących i rozwijających rynki zbytu lokalnych produktów i usług; | Wzrost liczby  odbiorców działań informacyjnych i wydarzeń promocyjnych | 2) rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez:  a) podejmowanie działalności gospodarczej,  c) rozwijanie działalności gospodarczej,  d) podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie określonym w lit. a lub c  8) promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych |
| Liczba działań informacyjno - konsultacyjnych LGD (spotkania, szkolenia, artykuły, ulotki, doradztwo, imprezy) |
| 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji |

Źródło: opracowanie własne (11.09.2015r.)

Tab. 20 Wskaźniki celów ogólnych LSR

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.0 | | | CEL OGÓLNY 1 | | | | | | | **WYKORZYSTANIE POTENCJAŁU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO ORAZ WALORÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO DLA ROZWOJU OBSZARU I POPRAWY WARUNKÓW ŻYCIA** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 | | | CELE SZCZEGÓŁOWE | | | | | | | Rozwój zróżnicowanych form turystyki poprzez wykorzystanie zasobów naturalnych i lokalnego potencjału | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | *Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego* | | | | | | *Jednostka miary* | | stan początkowy 2013 rok | | | | | | plan 2023 rok | | | | | | | *Źródło danych/sposób pomiaru* | | | | | |
| w1.0 | | | Wskaźnik Schneidera - wskaźnik intensywności ruchu turystycznego, liczba turystów korzystających z noclegów, przypadającą na 1000 mieszkańców stałych | | | | | | | | | | | | | os. | | 39,1977 | | | | | | 76,0488 | | | | | | | Monitoring na podstawie danych GUS | | | | | |
|  | | | | | | | | | | *Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych* | | | | | | *Jednostka miary* | | stan początkowy 2013 rok | | | | | | plan 2023 rok | | | | | | | *Źródło danych/sposób pomiaru* | | | | | |
| w1.1 | | | Wzrost liczby miejsc związanych z infrastrukturą turystyczną | | | | | | | | | | | | | szt. | | 0 | | | | | | 20 | | | | | | | Dane od beneficjentów | | | | | |
| w1.2 | | | Liczba osób, które nabyły kompetencje z zakresu ochrony środowiska | | | | | | | | | | | | | os | | 0 | | | | | | 20 | | | | | | | Dane od beneficjentów | | | | | |
| w1.3 | | | Wzrost liczby odbiorców działań informacyjnych i wydarzeń promocyjnych | | | | | | | | | | | | | os | | 0 | | | | | | 2850 | | | | | | | Dane od beneficjentów/ dane LGD | | | | | |
| w.1.4 | | | Wzrost liczby działalności gospodarczych w zakresie branży turystycznej | | | | | | | | | | | | | szt. | | 0 | | | | | | 2 | | | | | | | Dane od beneficjentów | | | | | |
| w.1.5 | | | Wzrost liczby osób które nabyły wiedzę i doświadczenie w zakresie produktów lokalnych | | | | | | | | | | | | | os. | | 0 | | | | | | 150 | | | | | | | Dane LGD | | | | | |
| Przedsięwzięcia | | | | | | | Grupy docelowe | | | | | | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | | | Wskaźniki produktu | | | | | | | |
| nazwa | | | | | | | | Jednostka miary | | | | Wartość | | | | | | | Źródło danych/sposób pomiaru | |
| początkowa 2013 r. | | | | | końcowa 2023 r. | |
| 1.1.1 | | | | | Rozwój infrastruktury turystycznej w tym gastronomicznej i noclegowej oraz stworzenie bazy do uprawiania zróżnicowanych form turystyki | | JST, mieszkańcy, przedsiębiorcy, organizacje społeczne | | | | | | *konkurs* (maks. poziom dofinansowania 25 000 euro) | | | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej | | | | | | | | szt. | | | | 0 | | | | | 16 | | Dane beneficjentów | |
| *konkurs* (maks. poziom dofinansowania 15 000 euro) | | | Liczba nowych miejsc noclegowych i gastronomicznych | | | | | | | | szt. | | | | 0 | | | | | 4 | | Dane beneficjentów | |
| *konkurs* (maks. poziom dofinansowania 12 500 euro) | | | Liczba szkoleń z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych w kontekście rozwoju turystyki | | | | | | | | szt. | | | | 0 | | | | | 1 | | Dane beneficjentów | |
| *konkurs* (maks. poziom dofinansowania 12 500 euro) | | | Liczba operacji promujących teren LGD, w tym dziedzictwo materialne, poprzez m.in. lepsze oznakowanie i upowszechnianie obiektów, publikacje, strony internetowe, imprezy | | | | | | | | szt. | | | | 0 | | | | | 6 | | Dane beneficjentów | |
| *konkurs* (maks. poziom dofinansowania 12 500 euro) | | | Liczba uruchomionych działalności gospodarczych w zakresie branży turystycznej | | | | | | | | Szt. | | | | 0 | | | | | 2 | | Dane beneficjentów | |
|  | | | | |  | |  | | | | | | *Projekt współpracy (poziom dofinansowania 12 500 euro)* | | | Liczba przedsięwzięć o charakterze edukacyjno- promocyjnym w ramach współpracy | | | | | | | | Szt. | | | | 0 | | | | | 4 | | Dane LGD | |
| *Aktywizacja* | | | Liczba działań informacyjno - konsultacyjnych LGD (spotkania, szkolenia, artykuły, ulotki, doradztwo, imprezy) | | | | | | | | Szt. | | | | 0 | | | | | 8 | | Dane LGD | |
| **SUMA** | | | | | | | | | | | | | | | | 499 584,94 euro zł Realizacja LSR + 12500 euro + 15200 euro= 527 284,94 euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.0 | | | CEL OGÓLNY 2 | | | | | | | **AKTYWIZACJA MIESZKAŃCÓW I WZMOCNIENIE KAPITAŁU SPOŁECZNEGO** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 | | | CELE SZCZEGÓŁOWE | | | | | | | Podniesienie aktywności społecznej mieszkańców | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | *Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego* | | | | | | *Jednostka miary* | stan początkowy 2013 rok | | | | plan 2023 rok | | | | | *Źródło danych/sposób pomiaru* | | | | | | | | | | |
| w2.0 | | | Wskaźnik migracji na 1000 mieszkańców (wartość ujemna) | | | | | | | | | | | | | % | 3,53 | | | | 3.0095 | | | | | obliczenia własne na podstawie GUS | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | *Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych* | | | | | *Jednostka miary* | stan początkowy 2013 r. | | | | plan 2023 rok | | | | | *Źródło danych/sposób pomiaru* | | | | | | | | | | |
| w2.1 | | | Wzrost liczby osób korzystających z miejsc integracji | | | | | | | | | | | | | os | 0 | | | | 2000 | | | | | Dane od beneficjentów | | | | | | | | | | |
| w2.2 | | | Wzrost liczby uczestników imprez o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym | | | | | | | | | | | | | os | 0 | | | | 850 | | | | | Dane od beneficjentów | | | | | | | | | | |
| w2.3 | | | Wzrost liczy osób korzystających z materialnego oraz niematerialnego lokalnego dziedzictwa kulturowego | | | | | | | | | | | | | os. | 0 | | | | 200 | | | | | Dane od beneficjentów | | | | | | | | | | |
| w2.4 | | | Liczba osób które nabyły umiejętności w zakresie aktywności społeczno-zawodowej | | | | | | | | | | | | | os. | 0 | | | | 120 | | | | | Dane od beneficjentów | | | | | | | | | | |
| w2.5 | | | Liczba osób, w tym z grup defaworyzowanych, którzy nabyli wiedzę i doświadczenie w zakresie rozwoju lokalnego. | | | | | | | | | | | | | os. | 0 | | | | 2500 | | | | | Dane LGD | | | | | | | | | | |
| Przedsięwzięcia | | | | | | | | Grupy docelowe | | | | | | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | | Wskaźniki produktu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa | | | | | | Jednostka miary | | | | | Wartość | | | | | | | | | Źródło danych/sposób pomiaru |
| początkowa 2013 r. | | | | | końcowa 2023 r. | | | |
| 2.1.1 | | Wsparcie lokalnych inicjatyw w zakresie rozwoju infrastruktury i imprez kulturalno- rekreacyjnych | | | | | | Mieszkańcy, JST, grupy defowaryzowane, organizacje społeczno-zawodowe | | | | | | *konkurs* (maks. poziom dofinansowania 12 500 euro) | | Liczba nowych miejsc integracji społecznej oraz poprawa stanu i wyposażenia obiektów już funkcjonujących | | | | | | szt. | | | | | 0 | | | | | 20 | | | | Dane beneficjentów |
| *konkurs* (maks. poziom dofinansowania 12 500 euro) | | Liczba imprez o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym organizowanych przez lokalne instytucje kultury, organizacje pozarządowe, pozostałe podmioty i grupy nieformalne | | | | | | szt. | | | | | 0 | | | | | 14 | | | | Dane beneficjentów |
| *konkurs* (maks. poziom dofinansowania 12 500 euro ) | | Ochrona i wsparcie materialnego oraz niematerialnego lokalnego dziedzictwa kulturowego (w tym tradycji regionalnych tworzonych współcześnie w oparciu o wzorce z przeszłości) | | | | | | szt. | | | | | 0 | | | | | 2 | | | | Dane beneficjentów |
| *konkurs* (maks. poziom dofinansowania 12 500 euro ) | | Liczba warsztatów z zakresu podnoszenia aktywności społeczno – zawodowej mieszkańców, w tym zaliczonych do grup defaworyzowanych | | | | | | szt. | | | | | 0 | | | | | 4 | | | | Dane beneficjentów |
| *Projekt współpracy (poziom dofinansowania* 101 500 euro *)* | | Liczba przedsięwzięć o charakterze edukacyjno – promocyjnym w ramach współpracy | | | | | | szt. | | | | | 0 | | | | | 10 | | | | Dane LGD |
|  | | *Aktywizacja* | | Liczba działań informacyjno - konsultacyjnych LGD (spotkania, szkolenia, artykuły, ulotki, doradztwo, imprezy) | | | | | | Szt. | | | | | 0 | | | | | 8 | | | | Dane LGD |
| SUMA | | | | | | | | | | | | | | | | 511 820,75 Realizacja LSR + 101 000,00 euro PW + 15200 euro Aktywizacja  = 628 020,75 euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.0 | CEL OGÓLNY 3 | | | | | | | | **WZROST KONKURENCYJNOŚCI REGIONU POPRZEZ ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1 | CELE SZCZEGÓŁOWE | | | | | | | | Rozwój przedsiębiorczości i aktywności gospodarczej mieszkańców | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | *Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego* | | | | | | *Jednostka miary* | | | | stan początkowy 2013 rok | | | | plan 2023 rok | | | | | | *Źródło danych/sposób pomiaru* | | | | | | | |
| W3.0 | | | | Wskaźnik przedsiębiorczości (ilość podmiotów gospodarczych w systemie REGON na 1000 mieszkańców) | | | | | | | | | | | Liczba podmiotów /1000 mieszkańców | | | | 66,159 | | | | 70,5902 | | | | | | obliczenia własne na podstawie GUS | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | *Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych* | | | | | *Jednostka miary* | | | | stan początkowy 2013 rok | | | | plan 2023 rok | | | | | | *Źródło danych/sposób pomiaru* | | | | | | | |
| w3.1 | | | | Liczba utworzonych miejsc pracy | | | | | | | | | | | szt. | | | | 0 | | | | 114 | | | | | | Dane od beneficjentów | | | | | | | |
| w3.2 | | | | Wzrost liczby podmiotów korzystające z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych | | | | | | | | | | | szt. | | | | 0 | | | | 4 | | | | | | Dane od beneficjentów | | | | | | | |
| w3.3 | | | | Wzrost liczby odbiorców działań informacyjnych i wydarzeń promocyjnych | | | | | | | | | | | os | | | | 0 | | | | 1000 | | | | | | Dane od beneficjentów/ dane LGD | | | | | | | |
| Przedsięwzięcia | | | | | | Grupy docelowe | | | | | | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | | | Wskaźniki produktu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa | | | | | Jednostka miary | | | | | Wartość | | | | | | | | | Źródło danych/sposób pomiaru | | |
| początkowa 2013 r. | | | | | końcowa 2023 r. | | | |
| 3.1.1 | | | | | Tworzenie nowych przedsiębiorstw, rozwój istniejących oraz tworzenie nowych miejsc pracy | grupy defowaryzowane, bezrobotni, przedsiębiorcy | | | | | | *konkurs* (poziom dofinansowania 15 000 euro) | | | Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | | | | | szt. | | | | | 0 | | | | | 95 | | | | Dane beneficjentów | | |
| *konkurs* (poziom dofinansowania od 12 500 euro do 75000 euro) | | | Liczba utworzonych miejsc pracy w istniejących przedsiębiorstwach | | | | | szt. | | | | | 0 | | | | | 19 | | | | Dane beneficjentów | | |
| *konkurs* (maks. poziom dofinansowania 100 000 euro) | | | Liczba utworzonych inkubatorów przetwórstwa lokalnych produktów rolnych | | | | | szt. | | | | | 0 | | | | | 1 | | | | Dane beneficjentów | | |
| *Aktywizacja* | | | Liczba działań informacyjno - konsultacyjnych LGD (spotkania, szkolenia, artykuły, ulotki, doradztwo, imprezy) | | | | | Szt. | | | | | 0 | | | | | 12 | | | | Dane beneficjentów | | |
| SUMA | | | | | | | | | | | | | | | 1 753 594,30 euroRealizacja LSR + 22800 euro Aktywizacja= 1 776 394,30 euro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Źródło: opracowanie własne (04.11.2015r.)

System wskaźników przyjęty w LSR ma charakter hierarchiczny. Zgodnie z literaturą przedmiotu[[11]](#footnote-12) w LSR wyróżniono wskaźniki mierzące bezpośrednie efekty interwencji (wskaźniki produktu), wskaźniki odnoszące się do konsekwencji tych interwencji, wykraczających poza natychmiastowe efekty (wskaźniki rezultatu) oraz wskaźniki mierzące długofalowy efekt realizowanych operacji (wskaźniki oddziaływania). W LSR uwzględniono także wskaźniki oddziaływania pochodzące ze źródeł statystyki publicznej (wskaźnik przedsiębiorczości, migracji oraz intensywności ruchu turystycznego wskaźnik Schneidera). Mierniki pomiaru skutków wdrożenia LSR zostały dobrane i określone w sposób jak najbardziej spójny z logiką interwencji zaplanowaną w Strategii. Dobór wskaźników LSR 2014-2020 uwzględniał doświadczenia LGD z okresu programowania 2007-2013 i wyniki badań ewaluacyjnych z lat 2012 - 2014 w obszarze oceny systemu wskaźników. W Raporcie ewaluacyjnym z oceny wdrożenia LSR z 2013 roku rekomendowano jedynie przedefiniowanie niektórych wskaźników wybranych do pomiaru postępów LSR. Dobór opierał się na kryteriach: *Trafności* – rozumianej jako właściwe dobranie wskaźników do celów LSR; *Adekwatności* – rozumianej jako dopasowanie wskaźników do specyfiki obszaru interwencji (wskaźnik powinien ulegać zmianom w odpowiedzi na efektywną interwencję); *Spójności* – rozumianej jako spójność wewnętrzna, czyli wzajemne, logiczne powiązania wskaźników na różnych poziomach monitorowania, jak również spójność wskaźników z celami; *Użyteczności* – rozumianej jako możliwość wykorzystania stworzonego systemu wskaźników na różnych poziomach zarządzania; *Efektywności* – rozumianej jako relacja między nakładami koniecznymi do poniesienia w celu uzyskania wskaźników, a ich wartością z punktu widzenia celów systemu wskaźników, które podlegały ocenie zgodnie z metodą SMART.

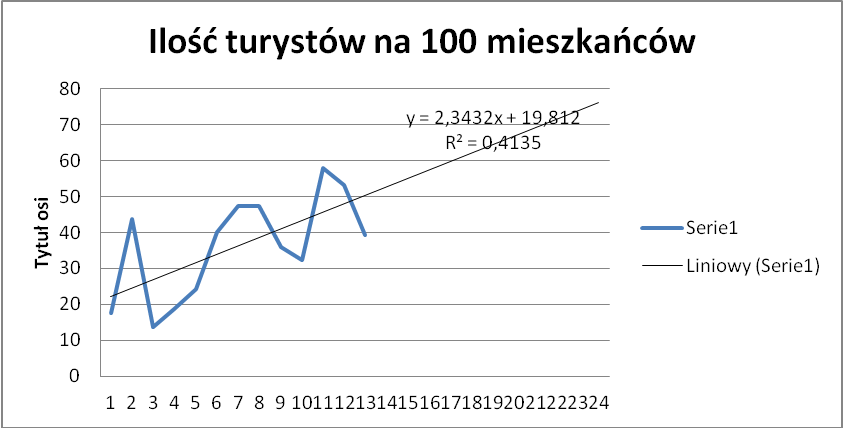
Wybór adekwatnych wskaźników LSR był przedmiotem spotkań ze społecznością lokalną, w tym z przedstawicielami grup defaworyzowanych. Systemowi wskaźników LSR dobranych do celów Strategii poświęcone zostało również IV posiedzenie zespołu ds. LSR w dniu 12.10.2015r. W LSR ujęto wszystkie wskaźniki – w ramach każdego z typów przedsięwzięć adekwatnych do zakresu zaplanowanego wsparcia, a kryteria wyboru oraz wskaźniki LSR zapewniają bezpośrednie osiągniecie wskaźników określonych dla tych celów. Każdy z rodzajów wskaźników produktu oraz oddziaływania odpowiada bezpośrednio przyjętym celom szczegółowym oraz ogólnym. Wskaźniki produktu mierzą fizyczne efekty (produkty usług) będące wynikiem pojedynczych operacji składających się na przedsięwzięcia. Wskaźnik produktu został skonstruowany w taki sposób, aby dawał wprost informację o postępach w realizacji przedsięwzięć. Wskaźniki oddziaływania służą ocenie osiągnięcia celów ogólnych Strategii. Wskaźniki te dobrane zostały w taki sposób, aby określały zmiany w środowisku makroekonomicznym i makrospołecznym LGD. Wskaźniki oddziaływania mierzą konsekwencje poszczególnych operacji wykraczając poza bezpośrednie, natychmiastowe efekty dotyczące bezpośrednich beneficjentów oraz adresatów znajdujących się w otoczeniu. Wskaźniki są mierzalne, przejrzyste i do każdego wskaźnika są podane źródła danych i okresy pomiaru, wartość bazowa oraz termin osiągnięcia wartości docelowych. W Procedurze monitoringu i ewaluacji zapewniono mechanizmy właściwej kontroli jakości danych i walidacji statystycznej wskaźników w okresie wdrożenia LSR.

Informacje na potrzeby systemu monitoringu wskaźników pozyskane zostaną z kliku źródeł. W przypadku wskaźników oddziaływania ze statystyk publicznych, ogólnodostępnych, czyli z danych GUS. Informacje do kontrolowania postępu w przypadku wskaźników produktu pozyskiwane będą bezpośrednio od beneficjentów wspartych w wyniku realizacji LSR. Beneficjenci w umowach zawieranych z LGD zobowiązani zostaną do sprawozdawania stopnia osiąganych przez nich wskaźników. Niektóre z zebranych przez LGD informacji będą wymagały przetworzenia w celu określenia wartości wskaźników. Wskaźniki oddziaływania będą wyliczane corocznie przez biuro LGD na podstawie danych GUS za dany rok. Dane do wskaźników produktu pozyskiwane będą od beneficjentów, którzy zobowiązani zostaną umową do systematycznej sprawozdawczości z osiąganych wskaźników obowiązkowych. W ramach biura LGD prowadzona będzie sprawozdawczość rzeczowa i finansowa oraz monitoring. Postęp osiągania wartości wskaźników przedstawiany będzie w rocznych sprawozdaniach zamieszczanych do publicznej informacji.

Do szacowania wskaźników LSR wykorzystano – tam gdzie było to możliwe – doświadczenia poprzednich okresów programowania funduszy UE, szczególnie LSR z poprzedniego okresu programowania 2007-2013. Stan początkowy wskaźników oddziaływania określony został w sposób adekwatny do tego jak będzie robiło to biuro LGD. Szacowania wartości docelowej dokonano w oparciu o dane dostępne w zasobach statystyki publicznej, wykorzystując do tego celu metodę przedłużenia trendu logarytmicznego. Poniżej zaprezentowano metodologię szacowania wskaźników oddziaływania:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ilość turystów na 100 mieszkańców** | 17,5809 | 43,6503 | 13,6116 | 18,6434 | 24,1811 | 40,1163 | 47,2586 | 47,2586 | 35,8181 | 32,2104 | 57,9923 | 53,2757 | 39,19773 |
| **Wartość w 2023 r. 76,0488** | | | | | | | | | | | | | |

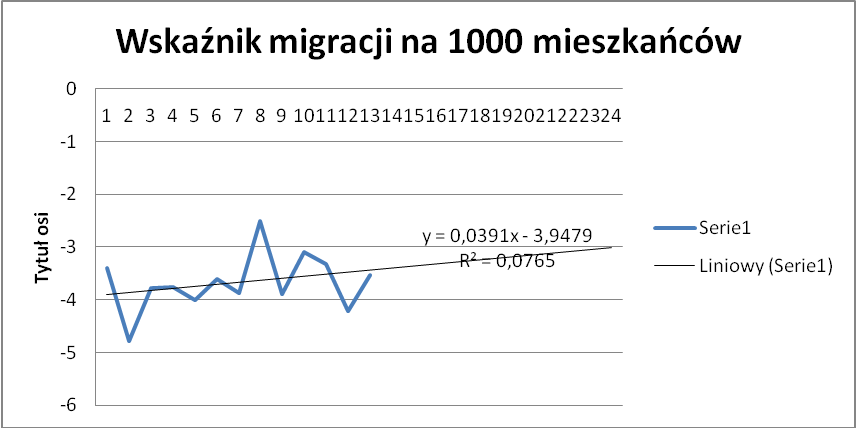
Wykres nr 3. Metodologia szacowania wskaźnika oddziaływania intensywności ruchu turystycznego wskaźnik Schneidera



Źródło: opracowanie własne (05.11.2015r.)

Wykres nr 4. Metodologia szacowania wskaźnika oddziaływania saldo migracji na 1000 mieszkańców

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wskaźnik migracji na 1000 mieszkańców** | -3,3911 | -4,78 | -3,77 | -3,77 | -4,006 | -3,61 | -3,87 | -2,5 | -3,883 | -3,1 | -3,3 | -4,21 | -3,5338 |
| **Wartość w 2023 r.** | **-3,0095** | | | | | | | | | | | | |



Źródło: opracowanie własne (05.11.2015r.)

Wykres nr 5. Metodologia szacowania wskaźnika przedsiębiorczości

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ilość podmiotów gospodarczych w systemie REGON na 1000 mieszkańców | 60,96 | 60,93 | 63,63 | 65,43 | 59,06 | 59,92 | 61,64 | 63,87 | 66 | 64,48 | 66,94 | 64,56 | 66,159 |
| **Wartość w 2023 r. 70,5902**  **70,5902** | | | | | | | | | | | | | |

Źródło: opracowanie własne (05.11.2015r.)

Wskaźniki produktu z założenia mają przyjętą wartość zero, jednak beneficjent będzie zobowiązany do określenia wartości wskaźnika istniejącego w chwili rozpoczęcia projektu. Wartość docelowa wskaźnika oddziaływania oszacowana została poprzez zastosowanie modelowania statystyczno-matematycznego z uwzględnieniem poziomu alokacji na realizację LSR. Modelowanie umożliwia oszacowanie wartości docelowych w poszczególnych latach, co zostało zrealizowane. Stan docelowy wskaźników produktu oszacowany został poprzez określenie kosztu jednej jednostki wskaźnika. Koszt ten określony został za pomocą analizy rynkowych cen danych usług/produktów oraz ich historycznej wartości. Alokacja na dane przedsięwzięcie została podzielona przez koszt jednej jednostki wskaźnika, co umożliwiło określenie wartości docelowych wskaźników. Wartości docelowe wskaźników, jakie mają zostać osiągnięte dzięki realizacji LSR zostały określone proporcjonalnie do planowanej wielkości zaangażowania środków programów, z których LSR ma być finansowana. LGD wskazała, które ze wskaźników i w jakim stopniu osiągane będą za pomocą środków finansowych poszczególnych funduszy, w tym opisała bieżący sposób monitorowania realizacji wskaźników w podziale na poszczególne źródła finansowania (projekty konkursowe, projekty współpracy).

Cele strategiczne sformułowane w trakcie opracowywania LSR zostały przeanalizowane pod kątem ich zgodności z celami strategicznymi określonymi w innych dokumentach strategicznych, takich jak: strategie rozwoju powiatów, gmin, Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego oraz RPO WM.

Zaplanowane przedsięwzięcia wymagają współdziałania i zaangażowania reprezentantów wszystkich sektorów: publicznego, społecznego i gospodarczego. Przedsięwzięcia związane z promowaniem turystyki będą najbardziej skuteczne jedynie wówczas, gdy samorządy będą tworzyły odpowiednie warunki, np. poprzez renowację zabytkowych obiektów, przedsiębiorcy i rolnicy zasilą te obiekty usługami, a organizacje III sektora włączą swoich członków w działania promujące i będą współorganizatorami imprez i współtwórcami pomysłów na lokalne produkty.

Podobnie jest z rozwojem bazy sportowo-rekreacyjnej –najczęściej jest to zadanie realizowane przez jednostki samorządowe. Ale to organizacje społeczne są podmiotami, które przyczyniają się do efektywnego wykorzystania tej bazy poprzez rozwijanie aktywności fizycznej w klubach sportowych. Wszystkie zaplanowane przedsięwzięcia mają zintegrowany charakter, gdyż ujawniają powiązania pomiędzy działaniami podmiotów z wszystkich trzech sektorów. Wdrożenie LSR jest możliwe poprzez realizację idei podejścia zintegrowanego dla wszystkich planowanych działań oraz zasobów istniejących na obszarze jego działania. Zintegrowane podejście przejawia się przede wszystkim w partycypacyjnej metodzie opracowania Strategii, co pozwoliło zachować spójność dokumentu oraz specyfiki obszaru z jego celami.

Zastosowanie podejścia zintegrowanego gwarantuje współdziałanie ze sobą różnych podmiotów, co przełoży się na trwały efekt podejmowanych działań. Zintegrowany charakter LSR, oznacza unikalne podejście do rozwiązywania problemów poprzez wielosektorowe łączenie istniejących zasobów i działań w trzech sferach:

* **instytucjonalnej -** dotyczy zaangażowania różnych sektorów życia publicznego w proces wdrażania LSR na etapie realizacji każdego z celów ogólnych, szczegółowych oraz konkretnych przedsięwzięć.
* **społeczno – gospodarczej - z**integrowany charakter LSR dla obszaru Stowarzyszenia LGD przejawia się poprzez alokowanie dla poszczególnych działań PROW 2014-2020 budżetu Strategii. Będą więc realizowane operacje z różnych dziedzin.
* **przyrodniczo – kulturowej - z**aplanowane operacje wpisują się w zachowanie i wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych i kulturowych w zrównoważonym rozwoju obszaru.

Poziom społeczny związany jest z integracją oraz szerokim udziałem wszystkich mieszkańców 13 gmin na rzecz realizacji LSR. Społeczność lokalna jest najważniejszym elementem powodzenia wdrażania wszystkich celów oraz przedsięwzięć niniejszej Strategii. Dlatego zaangażowanie mieszkańców stanowi kluczowy czynnik w procesie zmiany istniejącej sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru LSR. Aktywne współuczestnictwo osób zamieszkujących obszar działania Stowarzyszenia w pełni wpisuje się w realizację idei podejścia zintegrowanego. Podejście zintegrowane dotyczy również wykorzystania zasobów lokalnych, których istnienie pozwala na skupienie podmiotów życia społeczno-gospodarczego wokół nich i realizacji celów Strategii.

Najwyraźniejsza integracja wykorzystania zasobów kulturowych, historycznych i przyrodniczych widoczna jest w realizacji przedsięwzięć zapisanych w ramach celów ogólnych 1 i 3.

Określone w Strategii cele i działania tworzą wspólny, ściśle ze sobą powiązany system. Każdy z przedstawicieli sektorów wchodzących w skład LGD ma możliwość realizacji przedsięwzięć, co zapewnia integrację na każdym z poziomów. Wszystkie poziomy pozostają w efekcie synergii z innymi, wzajemnie się uzupełniają, co sprzyja tworzeniu wartości dodanej w postaci tworzenia nowych relacji nie tylko podczas wdrażania konkretnych działań, ale poczucia wspólnoty i możliwości wzajemnej pomocy i wsparcia zarówno obecnie, jak również w przyszłości oraz powstawania nowych nieformalnych powiązań. Ponadto dla wzmocnienia efektu synergii na etapie wyboru operacji do realizacji będą promowane –dodatkowo punktowane –wnioski, które będą uzupełniać inne już realizowane, bądź zrealizowane, w szczególności te, które współfinansowane są ze środków LSR. Podsumowując, należy stwierdzić, że podejście zintegrowane do planowanych przedsięwzięć przedstawia spójny i logiczny system wdrażania wszystkich celów, przedsięwzięć jak i związków między różnymi podmiotami uczestniczącymi w ich realizacji.

Realizując niniejszą Strategię, niezależnie od procedur wynikających z prawa unijnego i krajowego oraz zapisów w kryteriach wyboru operacji, LGD dążyć będzie, aby przestrzegana była zasada jednego źródła finansowania operacji. W szczególności dotyczy to przedsięwzięć realizowanych przez jednostki samorządu lokalnego i ich jednostki organizacyjne. W ramach „linii demarkacyjnej” zakłada się egzekwowanie od beneficjentów zasady dotyczącej zakazu podwójnego dofinansowania. Wnioskodawcy będą zobligowani do składania stosownych oświadczeń, że planowane przedsięwzięcia nie były i nie będą współfinansowane w ramach innych źródeł publicznych, w tym środków PROW. **Ponadto w stosunku do jst będzie prowadzona szeroka akcja aktywizująca gminy członkowskie do osiągania celów LSR poprzez wykorzystanie możliwości finansowych PROW – działanie „Podstawowe usługi i odnowa miejscowości na obszarach wiejskich” jako alternatywa dla budżetu niniejszego dokumentu strategicznego.**

# VI. SPOSÓB WYBORU I OCENY OPERACJI ORAZ SPOSÓB USTANAWIANIA KRYTERIÓW WYBORU

Konsultacje społeczne dotyczyły zdiagnozowania problemów i barier obszaru oraz analizy SWOT. Na ich podstawie zdefiniowane zostały cele i wskaźniki zgodne z zasadami RLKS. Opracowanie przez LGD procedur oraz kryteriów wyboru i oceny operacji ma zagwarantować osiągnięcie założonych w LSR wskaźników. Jednocześnie zgodnie z zapisami Rozporządzenia 1303/2013 opracowane przez LGD procedury wyboru są niedyskryminujące i przejrzyste a obiektywne kryteria wyboru operacji pozwalają uniknąć konfliktów interesów. Gwarantują tez, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi i umożliwiają wybór w drodze procedury pisemnej.

**W ramach niniejszego LSR zakłada się realizację operacji wnioskowanych przez beneficjentów innych niż LGD i wybieranych przez organ decyzyjny czyli Radę a następnie przedkładanych do weryfikacji do SW.**

Procedury przyjęte przez LGD zapewniają sprawny i transparentny wybór oraz skuteczne funkcjonowanie poszczególnych organów w tym zakresie. Za przyjęciem kryteriów wyboru operacji w obecnym kształcie przemawiają następujące przesłanki:

* wyniki konsultacji społecznych,
* obowiązujące prawo krajowe i unijne,
* dotychczasowe doświadczenie LGD, w tym w realizacji poprzedniej LSR
* doświadczenia stałych partnerów w realizacji podobnych przedsięwzięć (WUP, PUP, NGO’s).

**Kluczowe kwestie uwzględnione w procedurach, mające zagwarantować prawidłowość wyboru operacji to:**

1. opis sposobu udostępniania procedur do wiadomości publicznej.
2. zapewnienie parytetu w poszczególnych głosowaniach organu decyzyjnego, gwarantującego, że co najmniej 50% głosów podczas dokonywania wyboru wniosków do dofinansowania, pochodzi od członków, którzy nie są przedstawicielami sektora publicznego.
3. przejrzysty podział zadań i zakres odpowiedzialności poszczególnych organów LGD w procesie oceny z uwzględnieniem przepisów prawa.
4. zapewnienie stosowania tych samych kryteriów w całym procesie wyboru w ramach danego naboru oraz sformułowanie mierzalnych i zrozumiałych kryteriów, a w przypadku kryteriów jakościowych, opisanie podejścia do oceny tego kryterium.
5. organizacja naborów wniosków przy uwzględnieniu minimalnych wymogów określonych przepisami prawa (np. czas trwania naboru, tryb ogłaszania, termin rozpoczęcia naboru, miejsce składania wniosków).
6. opisanie sposobu oceny zgodności operacji z LSR i wyboru operacji do dofinansowania, w tym postępowania w przypadku, gdy kilka operacji otrzymało jednakową liczbę punktów, a limit dostępnych środków nie pozwala na dofinansowanie wszystkich oraz podejścia do oceny według jakościowych kryteriów.
7. ustalanie zasad w zakresie określania kwoty wsparcia dla danej operacji.
8. ustalenie zasad w zakresie określania kworum i systemu głosowania. Zastosowanie elektronicznego systemu dokonywania oceny operacji przy zachowaniu bezpieczeństwa danych osobowych.
9. określenie sposobu informowania o wynikach wyboru i możliwości wniesienia protestu (w tym warunki i sposób wniesienia protestu, termin jego wniesienia zgodnie z przepisami art. 22 ustawy o RLKS).
10. pisemne deklaracje i oświadczenia o zachowaniu bezstronności.
11. prowadzenie rejestru interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami/poszczególnymi projektami.
12. publikowanie protokołów z posiedzeń organu decyzyjnego zawierających informacje o wyłączeniach z procesu decyzyjnego, ze wskazaniem których wniosków wyłączenie dotyczy.

**Przyjęty przez WZC Regulamin Rady LGD oraz Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR przewidują niedyskryminujący, przejrzysty sposób wyboru operacji pozwalający uniknąć ryzyka wystąpienia konfliktu interesu w procesie decyzyjnym.**Odpowiednie zapisy procedur zapobiegają: rozbieżnym ocenom w ramach jednoznacznych kryteriów, stosowaniu nieobowiązujących kryteriów, błędnej punktacji, rozbieżnościom informacji zawartych w protokole i na liście obecności, głosowaniu nad wyborem operacji przez nieuprawnionych członków Rady. Określają także zakres odpowiedzialności osób biorących udział w procedurach wyboru operacji.

Ustalone przez LGD kryteria przyczyniać się będą do wyboru operacji gwarantujących osiągnięcie określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu. Jasno określono wymogi konieczne do uzyskania wymaganej liczby punktów nie tylko w odniesieniu do ich maksymalnej wartości. Kryteria posiadają opisy i definicje tak aby w sposób nie budzący wątpliwości można było stosować zakres minimalnych i maksymalnych wartości. Przyjęte zasady ustalania lub zmiany kryteriów są przejrzyste. Premiowane przez LGD będą operacje spełniające w szczególności kryteria: generujące nowe miejsca pracy; innowacyjne; przewidujące zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu; realizowane przez podmioty zakładające działalność, której podstawę będą stanowiły lokalne produkty rolne (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym LSR); ukierunkowane na poprawę sytuacji grup defaworyzowanych ze względu na rynek pracy.

W kryteriach zakłada się m.in. preferencje dla operacji innowacyjnych dla obszaru LGD. **Za innowacyjne uznano przy tym zastosowanie lub wprowadzenie nowych lub ulepszonych produktów, procesów (technologii), metod organizacji lub marketingu poprzez praktyczne wykorzystanie, wykreowanie nowego rynku i nowatorskie docieranie do odbiorców. Przy ocenie innowacyjności członkowie organu decyzyjnego będą brać pod uwagę zdiagnozowane w ramach konsultacji produkty lokalne i atuty rynkowe obszaru LGD.**

Plan komunikacji przewiduje informację zwrotną (element monitoringu społecznego) pozwalającą ustalić skuteczność realizowanych działań. Da to możliwość bieżących korekt, m.in. w kryteriach wyboru operacji. Przewiduje się następujący tryb zmian w tym zakresie: 1) uzyskanie od reprezentantów różnych środowisk lokalnych oceny dotychczasowych działań i informacji o uzasadnionych potrzebach zmian kryteriów wyboru operacji, 2) zebranie opinii członków Rady LGD, 3) przygotowanie propozycji zmian przez Biuro LGD, 4) zaakceptowanie propozycji przez Zarząd, 5) przyjęcie zmian przez WZC. Na etapie programowania LSR dokonano określenia intensywności pomocy w zależności od kategorii beneficjenta lub rodzaju operacji w następujących przedsięwzięciach:

- **1.1.1. ATRAKCYJNOŚĆ TURYSTYCZNA** ustalono maksymalną wysokość wsparcia w wysokości od 50 do 100 tys. zł w okresie programowania 2014-2020. Z uwagi na możliwe wsparcie operacji z innych środków publicznych w ramach PROW 2014-2020, Działanie Podstawowe usługi i odnowa miejscowości na obszarach wiejskich (art. 20), Poddziałanie Inwestycje w tworzenie, ulepszanie lub rozwijanie podstawowych usług lokalnych dla ludności wiejskiej, w tym rekreacji i kultury oraz powiązanej infrastruktury, wprowadzono limit wartości operacji możliwej do sfinansowania w ramach LSR. Wysokość wsparcia ustalona została na podstawie danych z okresu programowania 2007-2013 i sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru LSR.

- **2.1.1. AKTYWNE SPOŁĘCZEŃSTWO** z uwagi na doświadczenia okresu programowania 2007-2013 Małe Projekty w zakresie tworzenia miejsc integracji społecznej, organizacji imprez, ochrony i wsparcia materialnego / niematerialnego dziedzictwa lokalnego ustalono maksymalną wysokość wsparcia 50 tys. zł kosztów kwalifikowanych.

- **3.1.1. PRZEDSIĘBIORCZE SPOŁECZEŃSTWO** ustalono wysokość premii na rozpoczęcia działalności gospodarczej w wysokości 60 tys. zł. na podstawie doświadczeń z okresu programowania 2007-2013 oraz aktualnych uwarunkowań gospodarczych obszaru LSR. Premia będzie wypłacana w formie płatności ryczałtowej. Sytuacja społeczno-gospodarczą obszaru pokazuje konieczność realizacji działań skierowanych na rozwój przedsiębiorczości. Ustalona w ww. sposób wartość będzie kwotą przyznania pomocy, o którą będzie mógł ubiegać się wnioskodawca. Istotne jest to, że będzie to kwota stała a opracowany biznes plan będzie musiał być uzasadniony ekonomicznie co oznacza, że planowane inwestycje muszą uzasadniać wnioskowaną kwotę. Wnioskowana kwota natomiast musi odpowiadać (być równa) wysokości wsparcia przyznawanego na rozpoczynanie działalności gospodarczej określonej w LSR. W przypadku rozwoju istniejących działalności gospodarczych wysokość wsparcia wynosi od 50 000 zł do 300 000, zł , co stanowi maksymalnie 70% kosztów kwalifikowalnych określonych we wniosku i biznes planie. Operacja zakłada utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne, a osoba dla której zostanie utworzone to miejsce pracy zostanie zatrudniona na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę (pełny ZUS). Decyzja ta wynika a analizy wysokości płatności w ramach *działania 312. PROW* *Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw.*

# VII. PLAN DZIAŁANIA

Plan działania opracowany przez LGD jest ściśle powiązany z logiką realizacji LSR opisaną w rozdziale dotyczącym celów i wskaźników. Zawiera on szczegółowe wskazanie harmonogramu osiągania poszczególnych wskaźników produktu (w przedziałach czasowych) dla określonych w Strategii przedsięwzięć, co w konsekwencji przełoży się na osiągnięcie celów.

Plan działania zakłada realizację LSR w trzech etapach:

Etap I – od drugiej połowy 2016 do końca 2018 roku,

Etap II – od początku 2019 do końca 2020 roku oraz

Etap III – od początku 2021 roku do końca 2022 roku.

Podział na poszczególne etapy wynika z wymogów unijnych nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020, wyznaczenie celów pośrednich na 2018 r. i celów końcowych na 2023 r. i powiązanie wyników z finansowymi karami i nagrodami (tzw. ramy wykonania). Szczegółowa informacja o planie działania LSR obejmująca harmonogram osiągania poszczególnych wskaźników LSR znajduje się w tabeli Plan działania stanowiącej załącznik do LSR.

Etapy wdrażania LSR są spójne z intensywnością wzajemnie ze sobą powiązanych działań. Każdy z etapów będzie się rozpoczynał od działań szkoleniowych i doradczych umożliwiających przyszłym wnioskodawcom zdobycie wiedzy niezbędnej do przygotowania wniosków aplikacyjnych. Przewiduję się zwiększoną intensywnością w I etapie wdrożenia LSR. W kolejnych etapach wydatkowanie środków LGD następować będzie sukcesywnie. Planuje się osiągnięcie poziomu, co najmniej 50% każdego ze wskaźników produktu, który został przewidziany do realizacji w latach 2016 – 2018.

Intensywność wydatkowania środków w dwóch ostatnich etapach wynika ze specyfiki działania LGD. W pierwszej kolejności realizowane będą działania aktywizujące i informacyjne. Wydatkowanie środków będzie oddziaływać na wskaźniki zapisane w LSR. Odsetek projektów rozliczonych wpływać będzie na poprawę założonych wskaźników zarówno na poziomie przedsięwzięć jak i celów szczegółowych.

Przyjęcie takiego trybu postępowania pozwoli na ewentualne wcześniejsze uzasadnione zmiany programowe w przypadku zagrożeń w realizacji zaplanowanych przedsięwzięć. Jednocześnie plan działania determinują takie elementy jak: przyjęte rozwiązania formalno prawne zarówno krajowe jak i unijne; przypisany LGD uzależniony od liczby mieszkańców budżet; wartość zaplanowanych wskaźników celów, rezultatów i produktów; poziom dofinansowania poszczególnych operacji uwzględniający problemy środowisk lokalnych i specyfikę obszaru LGD.

# III. BUDŻET LSR

Budżet LGD zakłada jedno źródło finansowania LSR. Ogólny poziom, koszty poddziałań i poziom dofinansowania operacji uwzględniają następujące determinanty:

* osiągnięcie poszczególnych celów, wskaźników i produktów założonych w LSR z uwzględnieniem czynnika upływu czasu (zakłada się, że ok. 50 % przedsięwzięć zostanie zrealizowanych do końca 2020 roku);
* przyjęte rozwiązania formalno-prawne, zarówno krajowe jak i unijne;
* przypisane LGD uzależnione od liczby mieszkańców limity finansowe;
* będąca wynikiem konsultacji społecznych wartość oraz liczba zaplanowanych wskaźników celów, rezultatów i produktów;
* poziom dofinansowania poszczególnych operacji uwzględniający problemy środowisk lokalnych, specyfikę obszaru LGD i dotychczasowe doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć.

W budżecie uwzględniono wysokość wkładu publicznego jednostek finansów publicznych na wymaganym poziomie 36,37%. Nie bez znaczenia dla konstrukcji planu finansowego jest również fakt, że 50 % zakładanych ogólnych kosztów operacji w ramach poddziałania „realizacja LSR” wygeneruje nowe miejsca pracy. Założono jednocześnie realizację dwóch projektów współpracy na kwotę 200 tys. w pierwszy etapie, tj. do końca 2018 roku.

Zaplanowany w LSR budżet przewiduje następujące zakresy wsparcia: realizacja LSR, współpraca, koszty bieżące i aktywizacja. Przy tym kwoty wsparcia finansowego zaplanowane w budżecie nie przekraczają limitów określonych w załączniku nr 6 do Regulaminu konkursu, *Sposób ustalania wysokości dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR.*

Kwota maksymalnych środków działania LEADER przewidziane na poddziałanie 19.2 PROW w odniesieniu do LSR wyniosą 2 765 000 Euro. Zgodnie z wymogami PROW 2014-2020, 50% budżetu LSR przeznaczonego na realizację poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” w ramach PROW przeznaczone jest na przedsięwzięcia związane z tworzeniem lub utrzymaniem miejsc pracy.

Maksymalna kwota środków przewidziana na poddziałanie 19.3 PROW, która została uwzględniona w LSR na etapie wyboru LSR stanowi równowartość 4,10 % kwoty przewidzianej na poddziałanie 19.2, czyli 113 500,00 Euro. LGD będzie realizować LSR na obszarze zamieszkanym przez nie więcej niż 100 tys. mieszkańców, a zatem w ramach poddziałania 19.4 dostępna będzie maksymalna kwota 624 300 Euro. Na podstawie doświadczeń z okresu programowania 2007-2013 oraz biorąc pod zwiększony zakres obowiązków organu decyzyjnego czyli Rady LGD oszacowano podział środków dla zadania Koszty bieżące oraz Aktywizacja na poziomie 85% a na działania związane z aktywizacją 15 %. LGD zakłada korzystania wyłącznie jednego funduszu wiodącego, czyli PROW 2014-2020.

Tab. 21 Wysokość wsparcia finansowego EFSI w ramach LSR w ramach poszczególnych poddziałań

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zakres wsparcia** | **Wsparcie finansowe (EURO)** | | | | | |
| **PROW** | **RPO** | | **PO RYBY** | **Fundusz wiodący** | **Razem EFSI** |
| **EFS** | **EFRR** |
| **Realizacja LSR** (art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013) | 2 765 000,00 | - | - | - |  | 2 765 000,00 |
| **Współpraca** (art. 35 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1303/2013) | 113 500,00 |  |  | - |  | 113 500,00 |
| **Koszty bieżące** (art. 35 ust. 1 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013) | 540 800,00 | - | - | - | - | 540 800,00 |
| **Aktywizacja** (art. 35 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1303/2013) | 83 500,00 | - | - | - | - | 83 500,00 |
| **Razem** | 3 502 800,00 | - | - | - | - | 3 502 800,00 |

Źródło: opracowanie własne (24.06.2021r.)

Zgodnie z art. 59 ust. 2 rozporządzenia nr 1305/2013 wkład EFRROW oblicza się na podstawie kwoty kwalifikowalnych wydatków publicznych. W przypadku podmiotów sektora finansów publicznych poziom pomocy finansowej z EFRROW wynosi maksymalnie 63,63 % kosztów kwalifikowalnych, a wymagany krajowy wkład środków publicznych, w wysokości co najmniej 36,37% kosztów kwalifikowalnych operacji. W budżecie LSR dokonano równego podziału środków czyli 50% łącznie dla celów ogólnych 1 i 2 oraz 50% dla celu ogólnego 3.

W ramach celu ogólnego 1. LSR większość środków – 70% przeznaczono na przedsięwzięcia związane z rozwojem infrastruktury turystycznej. Operacje w ramach przedsięwzięć powinny generować nowe miejsca pracy lub chronić istniejące miejsca pracy na obszarze LSR.

W ramach celu 2. LSR większość ok. 72% środków finansowych zaplanowano na przedsięwzięcia o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym oraz na wzbogacanie lub utrzymanie infrastruktury z tym związanej. Beneficjentami operacji mogą być jednostki finansów publicznych (gminny, instytucje kultury, dla której organizatorem jest JST)..

W celu 3 LSR 48% środków przeznaczono na tworzenie nowych mikroprzedsiębiorstw a 37% na nowe miejsca pracy. Pozostałe środki finansowe przewidziano na inkubator i wydarzenia promujące rynki zbytu produktów lokalnych.

LGD zaplanowała w swojej LSR realizację 2 projektów współpracy, w tym jednego dotyczącego współpracy międzynarodowej określając cele i wskaźniki LSR jakie te projekty będą realizować. Na przedsięwzięcia z tego zakresu zaplanowano w ramach poddziałania 19.3 wydatkowanie 4,10 % środków budżetu (realizacja do końca czerwca 2024 roku). Zakłada się możliwość aplikowania o kolejne środki finansowe na projekty współpracy na lata 2019 – 2020.

Tab. 22Plan finansowy w zakresie poddziałania 19.2 PROW 2014-2020

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Wkład EFRROW** | **Budżet państwa** | **Wkład własny będący wkładem krajowych środków publicznych** | **RAZEM** |
| **Beneficjenci inni niż jednostki sektora finansów publicznych** | **1 498 486,50** | **856 513,50** |  | **2 355 000,00** |
| **Beneficjenci będący jednostkami sektora finansów publicznych** | **260 883,00** |  | **149 117,00** | **410 000,00** |
| **Razem** | **1 759 369,50** | **856 513,50** | **149 117,00** | **2 765 000,00** |

Źródło: opracowanie własne (02.11.2015r.)

# IX. PLAN KOMUNIKACJI

Plan komunikacji opisany w załączniku do LSR posłuży wspieraniu realizacji celów LSR poprzez zachęcenie potencjalnych beneficjentów i mieszkańców obszaru LGDdo podejmowania przedsięwzięć mających na celu osiągnięcie założonych celów i wskaźników**.**  Działania informacyjno-promocyjne są jednocześnie spójne ze Strategią komunikacji PROW 2014-2020. Motywowanie beneficjentów oraz środowisk lokalnych obszaru LGD do korzystania z Funduszy Europejskich polegać będzie, między innymi na dostarczeniu im informacji niezbędnych w procesie ubiegania się o wsparcie finansowe. Edukowanie w zakresie opracowywania i właściwej realizacji projektów oraz upowszechnianie efektów wykorzystania Funduszy Europejskich na obszarze LGD to działania które przyczynią się do efektywności i osiągnięcia zaplanowanych wskaźników. Plan komunikacji zakłada również motywowanie projektodawców do zapoznania się z niniejszym dokumentem strategicznym LGD.

**Plan komunikacji skierowany jest do wszystkich grup społecznych obszaru LSR. Szczególne narzędzia komunikacji przewidziano dla zidentyfikowanych grup docelowych interwencji, w tym grup defaworyzowanych**. W I połowie 2016 r. zaplanowano przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. głównych założeń LSR na lata 2014-2020. W III połowie 2017 r. przewidziane są działania służące aktywizacji mieszkańców obszaru LSR i członków LGD. Na II połowę 2018 r. przewidziano badanie satysfakcji wnioskodawców LGD dot. jakości pomocy świadczonej przez LGD na etapie przygotowywania wniosków o przyznanie pomocy. W I połowie 2020 planuje się przeprowadzenie badania satysfakcji wnioskodawców LGD dot. jakości pomocy doradczej świadczonej przez LGD na etapie przygotowywania wniosków o przyznanie pomocy oraz ocenę wdrożenia wniosków na podstawie wcześniej pozyskanej informacji zwrotnej. W II połowie 2020 r. planuje się przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. głównych efektów LSR na lata 2014-2020.

Bardzo dużą wagę LGD będzie przywiązywać do opinii zwrotnej. LSR oraz procedury i kryteria wyboru operacji będą zamieszczone na stronie internetowej LGD i gmin członkowskich wraz z informacją o możliwości wyrażania opinii przez przedstawicieli środowisk lokalnych. Zasadne propozycje zmian będą uwzględniane w najbliższej możliwej perspektywie czasowej. Informacja zwrotna (monitoring społeczny) będzie brana pod uwagę na każdym etapie wdrażania LSR. Podobnej treści informacje o wyrażanie opinii na temat skuteczności działań będą zamieszczane przy innych przedsięwzięciach realizowanych przez LGD. Ponadto społeczność lokalna jak i potencjalni beneficjenci będą mogli swoje opinie wyrażać podczas imprez organizowanych przez LGD, gminy członkowskie i stałych partnerów.

# X. ZINTEGROWANIE

Doświadczenie lokalnych samorządów, publicznych i niepublicznych instytucji rynku pracy oraz innych jednostek w absorpcji środków z Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich ułatwia opracowanie i realizację zintegrowanej Lokalnej Strategii Rozwoju.

LSR jest bezpośrednio powiązana z innymi dokumentami programowymi i planistycznymi. Realizacja LSR niewątpliwie przyczyni się do rozwoju gmin na obszarze których funkcjonować będzie LGD.

Cele sformułowane w Lokalnej Strategii Rozwoju 2014 2020 zostały przeanalizowane pod kątem ich zgodności i spójności z celami strategicznymi określonymi w innych dokumentach programowych, takich jak Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego, Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025, Strategia Rozwoju Powiatu Ciechanowskiego do roku 2020, Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Działdowskiego (z roku 2000), Strategia Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020, Strategiczny Plan Rozwoju Powiatu Żuromińskiego na lata 2014-2020 oraz strategie i programy rozwojowe gmin członkowskich.

Przytoczone w tabeli zapisy w pełni potwierdzają spójność celów zapisanych w LSR z wszystkimi analizowanymi programami rozwoju zarówno szczebla wojewódzkiego jak i lokalnego. Cele szczegółowe w ramach, których realizowane będą przedsięwzięcia w sposób kompleksowy odpowiadają na potrzeby różnych sektorów i partnerów wskazanych w analizie SWOT. Mimo pewnych różnic w poszczególnych dokumentach programowych odwołania do celów zaproponowanych w LSR znajdują się w każdym z wymienionych dokumentów.

Jednocześnie beneficjenci operacji dostępnych w ramach LSR będą mieli możliwość wsparcia z innych programów, na przykład PO WER 2014-2020 RPO WM 2014-2020 czy RPO WWM 2014-2020. W przypadku PO WER 2014-2020 spójne z celami LSR są następujące osie priorytetowe: Oś priorytetowa I Osoby młode na rynku pracy, Oś priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Oś priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Oś priorytetowa IV Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa, Oś priorytetowa V Wsparcie dla obszaru zdrowia. Wszystkie wymienione osie priorytetowe odpowiadają celowi ogólnemu 2 LSR. Z kolei w Regionalnym Programie Operacyjnym województwa mazowieckiego następujące osie priorytetowe są zgodne z celem ogólnym 3 LSR: Oś priorytetowa I Wykorzystanie działalności badawczo-rozwojowej w gospodarce, Oś priorytetowa II Wzrost e-potencjału Mazowsza, Oś priorytetowa III Rozwój potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości. Ponadto cel ogólny 1 LSR jest spójny z Osią priorytetową IV Przejście na gospodarkę niskoemisyjną, Osią V Gospodarka przyjazna środowisku i Osią VI Jakość życia. Natomiast cele ogólne 2 i 3 LSR korespondują bezpośrednio z osiami priorytetowymi VIII - Rozwój rynku pracy, IX - Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, a także X - Edukacja dla rozwoju regionu.

Efekty dotychczas podejmowanych przez LGD przedsięwzięć już są pozytywnie oceniane zarówno przez JST jak i społeczność lokalną obszaru. LGD będzie kontynuować działania w okresie 2014 -2020 poprzez pobudzanie i wspieranie nie tylko inicjatywy obywatelskich, ale przede wszystkim tych, które generować będą miejsca pracy, będą wspierać rozwój działalności gospodarczej i infrastruktury lokalnej. Działania na rzecz grup defaworyzowanych, łagodzenie skutków bezrobocia oraz wspomaganie tworzenia miejsc pracy i aktywności zawodowej jest nierozerwalnie związane z celami LSR. Wspieranie działań urzędów pracy to jeden z podstawowych priorytetów w zakresie partnerskich przedsięwzięć skierowanych do osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na ryku pracy. **Celowi temu służyć będzie, m.in. podpisania w czerwcu 2014 roku w ramach Ośrodka Wspierania Ekonomi Społecznej sieciująca umowa partnerska pomiędzy LGD, WUP, czterema powiatowymi urzędami pracy i Wyższą Szkołą Menedżerską – Wydział Zarządzania w Ciechanowie.**

Tab. 24 Zgodność celów z dokumentami strategicznymi innych szczebli

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dokumenty strategiczne dla obszaru LSR** | **Cele ogólne Lokalnej Strategii Rozwoju LGD na lata 2014-2020** | | |
| **1. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego oraz walorów środowiska przyrodniczego dla rozwoju obszaru i poprawy warunków życia** | **2. Aktywizacja mieszkańców i wzmocnienie kapitału społecznego** | **3.Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój działalności gospodarczej** |
| **Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego** | Cel strategiczny Kultura i dziedzictwo– Wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa kulturowego oraz walorów środowiska przyrodniczego dla rozwoju gospodarczego regionu i poprawy jakości życia. | Cel strategiczny Społeczeństwo – Poprawa jakości życia oraz wykorzystanie kapitału ludzkiego i społecznego do tworzenia nowoczesnej gospodarki. | Cel strategiczny Gospodarka– Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój działalności gospodarczej oraz transfer i wykorzystanie nowych technologii. |
| **Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025** | Priorytet Nowoczesna infrastruktura rozwoju  Priorytet Konkurencyjna gospodarka  Cel strategiczny 4 – Nowoczesna infrastruktura rozwoju | Priorytet Otwarte społeczeństwo  Cel strategiczny 2 – Wzrost aktywności społecznej | Priorytet Konkurencyjna gospodarka  Cel strategiczny 1 – Wzrost konkurencyjności gospodarki |
| **Strategia Rozwoju Powiatu Ciechanowskiego do roku 2020** | Cel strategiczny 1 – Poprawa jakości życia i pracy mieszkańców powiatu  Cel operacyjny 3 – Rozwój obszarów wiejskich przy zachowaniu walorów środowiska przyrodniczego  Cel operacyjny 4 – Wykorzystanie zasobów kulturowych i przyrodniczych dla rozwoju powiatu | Cel strategiczny 3 – Dążenie do spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej powiatu  Cel operacyjny 1 – Rozwój i doskonalenie kapitału społecznego | Cel strategiczny 2 – Zwiększenie konkurencyjności powiatu na Mazowszu, w kraju oraz w układzie europejskim, Cel operacyjny 7 – Kształtowanie pozytywnego wizerunku i wysokiej pozycji konkurencyjnej powiatu, zdolnego do przyjmowania i wytwarzania innowacji |
| **Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Działdowskiego (2000 r.)** | Cel 2.2.1. – Skierowanie zainteresowania instytucji i lokalnej społeczności na kontrolowane użytkowanie przestrzeni i zasobów.  Cel 2.3.4. – Określenie i wykorzystanie korzyści i atutów powiatu występujących tylko lokalnie – na terenie pewnych wsi lub obszarów. | Cel 2.2. – Poprawa jakości zasobów ludzkich w powiecie.  Cel 3. – Integracja i aktywizacja mieszkańców powiatu. | Cel 1.1. – Aktywizacja społeczna w zakresie rozwoju przedsiębiorczości w gminach.  Cel 2.4. – Działania na rzecz rozwoju sektora agrobiznesu. |
| **Strategia Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020** | Cel strategiczny 5 – Zapewnienie gospodarce regionu zdywersyfikowanego zaopatrzenia w energię przy zrównoważonym gospodarowaniu zasobami środowiska  Cel strategiczny 6 – Wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa kulturowego oraz walorów środowiska przyrodniczego dla rozwoju gospodarczego regionu i poprawy jakości życia | Cel strategiczny 4 – Poprawa jakości życia oraz wykorzystanie kapitału ludzkiego i społecznego do tworzenia nowoczesnej gospodarki | Cel strategiczny 1 – Rozwój produkcji ukierunkowanej na eksport w przemyśle zaawansowanych i średniozaawansowanych technologii oraz w przemyśle i przetwórstwie rolno-spożywczym  Cel strategiczny 2 – Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój działalności gospodarczej oraz transfer i wykorzystanie nowych technologii |
| **Strategiczny Plan Rozwoju Powiatu Żuromińskiego na lata 2014-2020** | Cel strategiczny Zapewnienie trwałego i zrównoważonego rozwoju i zachowanie wysokich walorów środowiska, Cel strategiczny Wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego dla rozwoju turystyki w powiecie, Cel strategiczny Wykorzystanie potencjału kulturowego dla rozwoju powiatu | Cel strategiczny Rozwój kapitału społecznego i ludzkiego | Cel operacyjny Tworzenie warunków do zwiększania inwestycji |
| **Strategia Rozwoju Gminy Siemiątkowo na lata 2014-2020** | Cel strategiczny 1.3. – Zorganizować mieszkańcom atrakcyjną formę spędzania czasu wolnego, Cel strategiczny 1.5. – Utrzymać jakość środowiska na terenie gminy m.in. poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. | Cel strategiczny 4.1. – Dopasowanie kapitału ludzkiego  Cel strategiczny 1.3. – Zorganizować mieszkańcom atrakcyjną formę spędzania czasu wolnego. | Cel strategiczny 2.1 – Zwiększyć dochody własne w wyniku rozwoju przedsiębiorczości i mieszkalnictwa na terenie gminy; Cel strategiczny 3.3. – Rozwój partnerstw z sektorem publicznym i prywatnym |
| **Strategia Gminy i Miasta Żuromin do 2015 roku** | Cel strategiczny III – Poprawa jakości życia mieszkańców.  Cel strategiczny V – Rozwój przedsiębiorczości. | Cel strategiczny IV – Poprawa jakości kapitału ludzkiego. | Cel strategiczny I – Wykorzystanie atutu położenia w celu pozyskania inwestorów zewnętrznych.  Cel strategiczny V – Rozwój przedsiębiorczości. |
| **Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Bieżuń na lata 2015-2020** | Kierunek rozwoju 3 – Rozwój turystyki i ochrona środowiska. | Kierunek rozwoju 2 – Zwalczanie skutków bezrobocia i aktywizacja społeczna mieszkańców; Kierunek rozwoju 4 – Doskonalenie kadr urzędu w służbie mieszkańcom oraz wspieranie rozwoju samorządności mieszkańców. | Kierunek rozwoju 1 – Rozwój potencjału zatrudnieniowego na terenie gminy. |
| **Strategia Rozwoju Gminy Lubowidz na lata 2016-2025** | Cel strategiczny 3 – Ład przestrzenny łączący poszanowanie dla środowiska i wyzwania cywilizacyjne. | Cel strategiczny 2 – Wzrost poziomu życia mieszkańców w oparciu o współdziałanie i oddolną aktywność. | Cel strategiczny 1 – Trwały rozwój gospodarczy oparty na endogenicznym potencjale gminy zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju. |
| **Strategia Rozwoju Gminy Miejsko-Wiejskiej Glinojeck do roku 2030** | Cel strategiczny 1 – Poprawa warunków życia i pracy mieszkańców gminy, Cel strategiczny 4 – Ugruntowanie pozycji Nadnarwiańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu jako ważnego, regionalnego i krajowego ośrodka rozwoju turystyki i rekreacji.  Cel operacyjny 3 – Rozwój obszarów wiejskich przy zachowaniu i pielęgnowaniu walorów środowiska przyrodniczego.  Cel operacyjny 4 – Wykorzystywanie zasobów przyrodniczych dla rozwoju gminy. | Cel strategiczny 2 – Dążenie do spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej gminy oraz do jej zrównoważonego rozwoju.  Cel operacyjny 1 – Rozwój i doskonalenie kapitału społecznego. | Cel strategiczny 2 – Dążenie do spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej gminy oraz do jej zrównoważonego rozwoju.  Cel strategiczny 3 – Tworzenie warunków do osiągania wysokiej pozycji konkurencyjnej gminy na Mazowszu.  Cel operacyjny 7 – Kształtowanie pozytywnego wizerunku i wysokiej pozycji konkurencyjnej gminy. |
| **Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Kuczbork Osada (2003 r.)** | Cel strategiczny – Podniesienie walorów przyrodniczych gminy. | Cel strategiczny – Podniesienie poziomu życia mieszkańców. | Cel strategiczny – Pobudzenie aktywności gospodarczej. |
| **Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Lidzbark na lata 2015-2022** | Cel strategiczny – Zachowanie równowagi między rozwojem gospodarczym, społecznym, a stanem środowiska naturalnego.  Cel strategiczny – Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej gminy Lidzbark. | Cel strategiczny – Wzrost jakości kapitału ludzkiego i społecznego w gminie Lidzbark. | Cel strategiczny – Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej gminy Lidzbark. |
| **Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Lipowiec Kościelny (2007 r.)** | Cel ogólny Podniesienie walorów przyrodniczych gminy  Cel szczegółowy – Likwidacja zagrożeń środowiska  Cel szczegółowy – Wykorzystanie walorów przyrodniczych gminy  Cel szczegółowy – Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców; Cel ogólny Pobudzenie aktywności gospodarczej  Cel szczegółowy – Wykorzystanie walorów i zasobów przyrodniczych gminy | Cel ogólny – Podniesienie poziomu życia mieszkańców  Cel szczegółowy – Pobudzenie aktywności społecznej | Cel ogólny – Pobudzenie aktywności gospodarczej  Cel szczegółowy – Przyciągnięcie inwestycji źródłem tworzenia nowych miejsc pracy  Cel szczegółowy – Wykorzystanie walorów i zasobów przyrodniczych gminy  Cel szczegółowy – Tworzenie warunków do aktywizacji gospodarczej |
| **Strategia Rozwoju Gospodarczego Gminy Lutocin na lata 2000-2013** | Założenie – Efektywne gospodarowanie zasobami przyrodniczymi, społecznymi i ekonomicznymi; Założenie – Ochrona istniejących wartości przyrodniczych, przestrzennych i kulturalnych  Założenie – Poprawa warunków życia współczesnych i przyszłych pokoleń. | Założenie – Efektywne gospodarowanie zasobami przyrodniczymi, społecznymi i ekonomicznymi | Założenie – Dążenie do zrównoważonego i trwałego rozwoju sprzyjającego harmonizacji celów gospodarczych, społecznych i środowiskowych |
| **Strategia Rozwoju Gminy Radzanów na lata 2004-2014** | Priorytet II – Zachowanie, ochrona i odbudowa dziedzictwa kulturowego oraz rozwój turystyki; Priorytet III – Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne użytkowanie zasobów przyrody. | Priorytet I – Rozwój wiedzy, dostęp do informacji i poszerzenie dialogu społecznego. | Priorytet II – Zachowanie, ochrona i odbudowa dziedzictwa kulturowego oraz rozwój turystyki. |
| **Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Strzegowo na lata 2004-2006, z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2013** | Priorytet V – Odbudowa i ochrona dziedzictwa kulturowego obszarów wiejskich.  Priorytet VII – Utrzymanie (ochrona) różnorodności biologicznej i krajobrazowej.  Priorytet X – Zwiększenie produkcji energii z odnawialnych zasobów energetycznych. | Priorytet I – Wspieranie działalności edukacyjnej umożliwiającej mieszkańcom dostęp do rynku pracy.  Priorytet II – Tworzenie warunków do rozwoju wiedzy i potrzeb szkoleniowych w działalności rolniczej i pozarolniczej na rzecz ochrony środowiska.  Priorytet III – Wykorzystanie zaangażowania społeczności jako czynnika przemian w odnowie wsi. | Priorytet VI – Zróżnicowanie działalności rolniczej i zbliżonej do rolnictwa. |
| **Strategia Rozwoju Gminy Szreńsk na lata 2005-2015** | Priorytet II – Zachowanie, ochrona i odbudowa dziedzictwa kulturowego oraz rozwój turystyki; Priorytet III – Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne użytkowanie zasobów przyrody. | Priorytet I – Rozwój wiedzy, dostęp do informacji i poszerzenie dialogu społecznego. | Priorytet II – Zachowanie, ochrona i odbudowa dziedzictwa kulturowego oraz rozwój turystyki. |
| **Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Wiśniewo na lata 2005-2014** | **Kierunek rozwoju** Poprawa stanu środowiska poprzez propagowanie odnawialnych źródeł energii. | --- | Kierunek rozwoju Stworzenie strefy gospodarczej "7". |

Źródło: Opracowanie własne (20.10.2015 r.)

# XI. MONITORING I EWALUACJA

Funkcjonowanie LGD będzie monitorowane i poddawane ewaluacji w celu stałego podnoszenia jakości i efektywności działań. Ocena realizacji LSR polegać będzie na badaniu przyczyn rozbieżności pomiędzy zaplanowanymi a rzeczywistymi efektami z jednoczesnym płynnym wprowadzaniem zmian, które mają na celu dostosowane planu do określonych wymagań, zmieniających się potrzeb obszaru LSR i warunków zewnętrznych. Wprowadzenie systemu monitoringu (oraz powiązanego z nim systemu ewaluacji) pozwoli wyeliminować w dużym stopniu problem dezaktualizacji założeń i celów LSR wynikającej ze zmieniających się zmian prawodawstwa oraz innych warunków i okoliczności mogących wpłynąć na zasadność podejmowanych działań przez beneficjentów operacji LSR.

Zlecanie ewaluacji „na zewnątrz” nie oznacza wcale, że ewaluatorzy izolują się całkowicie od badanej instytucji, jak to ma miejsce w pozytywistycznym paradygmacie badań naukowych. Dobrą praktyką badań jest ciągły dialog i partycypacyjne podejście w relacji badacze – badani[[12]](#footnote-13). Ryzykiem związanym ze zlecaniem badań ewaluacyjnych zewnętrznym podmiotom może być nieznajomość przez ewaluatora specyfiki przedmiotu badania, co wymaga większego nakładu czasu na kontakty i współpracę między zamawiającym a wykonawcą. Monitoring ewaluacji będzie prowadzony w trakcie realizacji danej interwencji, której dotyczy. W przypadku ewaluacji kwestia ta jest bardziej skomplikowana – badania są wykonywane zarówno w jej trakcie (ewaluacje bieżące – on-going, mid-term), jak również po jej formalnym zakończeniu (ex-post).

Przedstawiona w załączniku lista tematów badań ewaluacyjnych może zostać rozszerzona lub zmodyfikowana w razie potrzeby. W ramach zadań ewaluacyjnych wskazano elementy funkcjonowania LGD podlegających ewaluacji, elementy wdrażania LSR podlegających ewaluacji, elementów podlegające monitorowaniu, kryteria, na podstawie których będzie przeprowadzana ewaluacja on going i ex post funkcjonowania LGD i realizacji LSR, określono czas, sposób i okres objętego pomiarem, określono minimalne wartości wskaźników, których nieosiągnięcie oznaczać będzie nieprawidłową realizację LSR lub funkcjonowanie LGD.. Plan ewaluacji znajdujący się w Załączniku do LSR posłuży wdrożeniu systematycznych badań realizacji przyjętych celów LSR. Realizacja ewaluacji posłuży do usprawnienia, rozwoju oraz lepszego rozumienia realizowanych przez jednostkę działań. Plan ewaluacji przewiduje realizację Ewaluacji on-going oraz ex-post LSR. Celami szczegółowymi planowanej ewaluacji on-going będą:

* ocena wyników LSR (tj. produktów i rezultatów) oraz identyfikacja czynników sukcesu lub ryzyk osiągnięcia skwantyfikowanych celów.
* ocena systemu zarządzania i wdrażania programu – tzn. sprawności przepływu informacji, dokumentów, środków finansowych i realizacji zadań oraz identyfikacja barier prawnych i administracyjnych wdrażania LSR.
* ocena, czy warunki zewnętrzne wdrażania LSR się zmieniły (np. aktualność programu względem zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej, strategii wspólnotowych, polityk krajowych, kontekstu prawnego, diagnozy potrzeb *etc*.) i czy w tym kontekście cele LSR pozostają aktualne.
* ocena wpływu i użyteczności zakończonych działań, tj. ocena zadań zakończonych w ewaluowanym okresie w ramach poszczególnych celów operacyjnych LSR do 2020 roku.

Ewaluacja ex-post zaplanowana została zgodnie z zasadą n+2, na I kwartał 2023 roku. Celami szczegółowymi planowanej ewaluacji ex-post będą:

* ocena stopnia osiągnięcia celów szczegółowych;
* wskazanie stopnia zaspokojenia potrzeb w poszczególnych przedsięwzięciach objętych wsparciem LSR;
* wskazanie potrzeb, które nadal wymagają wsparcia w poszczególnych celach LSR;
* ocena stopnia osiągnięcia celu głównego LSR.

# XII. STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013. 1235 z późn. zm.) określają jakie dokumenty wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w przedmiotowej sprawie są to dokumenty określone w art. 46. pkt. 1 ustawy. Za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku o uzgodnienie o odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przemawiają następujące fakty *Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku - Innowacyjne Mazowsze*– podjęta uchwałą nr 158 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r. poddana została procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko z opinią RDOŚ i PWIS; PROW 2014-2020, również został poddany procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko z opiniowaniem przez RDOŚ i PWIS oraz przygotowywana Lokalna Strategia Rozwoju według instrumentu RLKS w okresie programowania 2014-2020, jest uszczegółowieniem powyższych dokumentów dla określonych obszarów. Uszczegółowienie polegało będzie na wskazaniu możliwych do realizacji zadań zgodnie z wytycznymi odnoszącymi się do perspektywy finansowej 2014-2020. Zadania wdrażane zarówno przez beneficjentów jak i samą LGD będą realizowane w sposób taki by nie zagrażały zdrowiu i życiu ludzi oraz środowisku naturalnemu. Nie przewiduje się oddziaływań skumulowanych i transgranicznych. Działania takie jak np. inwestycje infrastrukturalne, modernizacyjne, rewitalizacyjne ze względu na swój charakter, będą obowiązkowo poddane niezbędnym, wymaganym prawem procedurom, np. uzyskanie niezbędnych pozwoleń (na budowę, na wykonanie prac konserwatorskich), w związku z czym inwestycje te będą podlegały procesom uzgadniania z organami uprawnionymi do wydawania takich decyzji/ opinii, co wyeliminuje wystąpienie negatywnego wpływu np. na zachowanie dziedzictwa kulturowego czy na środowisko przyrodnicze. Realizacja niektórych przedsięwzięć (części kierunków wsparcia projektów) wyznaczonych w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju wymagała będzie przeprowadzenia procedury administracyjnej (ooś) zakończonej uzyskaniem decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Wobec powyższego można prognozować, iż realizacja projektów, w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju, będzie zgodna z obowiązującymi wymogami dotyczącymi ochrony środowiska.

Uznając, że LSR opracowywana przez SSS- LGD w okresie programowania 2014-2020 będzie stanowić instrument realizacji założeń *Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku - Innowacyjne Mazowsze* poprzez wykorzystanie m.in. środków unijnych oraz, że będzie dotyczyć wyłącznie niewielkich modyfikacji przyjętego już dokumentu, wnoszę o uzgodnienie odstępstwa od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko o czym mowa w art. 48 ww. ustawy. SSS - LGD uzyskał zgodę RDOŚ i Głównego Inspektora Sanitarnego na odstąpienie od przeprowadzenia OOŚ dla przedsięwzięć w ramach niniejszego dokumentu programowego.

## WYKAZ WYKORZYSTANEJ LITERATURY

Zgodnie z oczekiwaniami wskazanymi w *Poradniku w ramach pracy nad LSR* analizie poddane została grupa dokumentów: akty prawne i legislacja unijna i krajowa, dokumenty programowe, dokumenty strategiczne, wytyczne, opracowania naukowe oraz ewaluacje i raporty dotyczące przedmiotu działania LSR i wdrożenia LSR:

**Akty prawne:**

1. Rozporządzenie (WE) 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320)
2. Rozporządzenie (WE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. U. L 347 z 20.12.2013, str. 487)
3. ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczność (Dz. U. z 2015 r. poz. 378)
4. Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 349)
5. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. Poz. 1570)
6. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 października 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2015 r. Poz. 1839)
7. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146 oraz z 2015 r. poz. 378)
8. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2009 nr 157 poz. 1240 późn. zm.)
9. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.)

**Dokumenty programowe:**

1. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, decyzja KE z dnia 12 grudnia 2014 r. nr C(2014) 9783
2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, Warszawa, luty 2015 r.
3. Programowanie perspektywy finansowej 2014 -2020 - Umowa Partnerstwa, decyzja KE nr C(2014) 3517 w sprawie zatwierdzenia niektórych elementów Umowy Partnerstwa na lata 2014–2020

**Dokumenty strategiczne:**

1. Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Strzegowo na lata 2004-2006, z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2013
2. Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Wiśniewo na lata 2005-2014
3. Strategia Gminy i Miasta Żuromin do 2015 roku
4. Strategia Rozwoju Gminy Lubowidz na lata 2016-2025
5. Strategia Rozwoju Gminy Miejsko-Wiejskiej Glinojeck do roku 2030
6. Strategia Rozwoju Gminy Radzanów na lata 2004-2014
7. Strategia Rozwoju Gminy Siemiątkowo na lata 2014-2020
8. Strategia Rozwoju Gminy Szreńsk na lata 2005-2015
9. Strategia Rozwoju Gospodarczego Gminy Lutocin na lata 2000-2013
10. Strategia Rozwoju Powiatu Ciechanowskiego do roku 2020
11. Strategia Rozwoju Powiatu Mławskiego na lata 2014-2020
12. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Lidzbark na lata 2015-2022
13. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Działdowskiego (z roku 2000)
14. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025
15. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego
16. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Bieżuń na lata 2015-2020
17. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Kuczbork Osada (z roku 2003)
18. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Lipowiec Kościelny (z 2007 roku)
19. Strategiczny Plan Rozwoju Powiatu Żuromińskiego na lata 2014-2020

**Wytyczne:**

1. Wspólne Wytyczne Dyrekcji Generalnych Komisji Europejskiej, AGRI, EMPL, MARE i REGIO, na temat rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. Wytyczne dla państw członkowskich i instytucji zarządzających programami. Wytyczne dla beneficjentów, Wersja 2: sierpień 2014
2. Zasady realizacji instrumentu Rozwój lokalny kierowany przez społeczność w Polsce, MIR, Warszawa 2014
3. Poradnik dla lokalnych grup działania w zakresie opracowania lokalnych strategii rozwoju na lata 2014-2020. Materiał zredagowany w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na podstawie wyników prac Zespołu Roboczego ds. Opracowania Zakresu Lokalnych Strategii Rozwoju przy Grupie tematycznej ds. Podejścia Leader, Wydanie III uzupełnione i zaktualizowane, Warszawa 2015
4. Regulamin konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, MRiRW, Warszawa 2015

**Raporty i analizy:**

1. Europejskie badanie dochodów i warunków życia (EU-SILC), Główny Urząd Statystyczny Departament Badań Społecznych i Warunków Życia, Warszawa 2013
2. Ewaluacja wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju i funkcjonowania Stowarzyszenia Społecznej Samopomocy - Lokalna Grupa Działania za lata 2009 – 2011, Wykonawca Agrotec Polska Sp. z o.o., Warszawa, marzec 2012
3. Górniak J., Mazur S. (red.), *Zarządzanie strategiczne rozwojem,* Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2012. Zalecenia dla tworzenia systemu wskaźników można również znaleźć w wytycznych MRR (obecnie MIR) dla opracowania programów operacyjnych na lata 2014-2020*: Podręcznik systemu programowania i wdrażania programów operacyjnych 2014-2020* oraz *Szablon programu operacyjnego 2014-2020 w Polsce*
4. Raport z badania ewaluacyjnego wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju oraz potencjału turystycznego i gospodarczego Stowarzyszenia Społecznej samopomocy – Lokalna Grupa Działania, Tomasz Wysocki, Marki, 2013
5. Wykonanie badania ewaluacyjnego opinii środowiska lokalnego na temat działalności, funkcjonowania oraz rozpoznawalności Stowarzyszeniem Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania wraz z ewaluacją wdrażania LSR, marzec 2014r.
6. Wytyczne dla podmiotów lokalnych dotyczące rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
7. Zasady realizacji instrumentu Rozwój lokalny kierowany przez społeczność w Polsce, Warszawa 2014
8. Zróżnicowanie atrakcyjności turystycznej powiatów województwa mazowieckiego wyd. Urząd Statystyczny w Warszawie, Mazowiecki Ośrodek Badań Regionalnych, Warszawa, 2014

## Wykaz tabel:

1. Wykaz gmin wchodzących w skład LGD
2. Wykaz zrealizowanych przez LGD projektów finansowanych ze środków innych niż oś 4 PROW 2007-2013.
3. Partycypacyjne metody konsultacji wraz z najważniejszymi wnioskami
4. Struktura ludności na obszarze LGD
5. Struktura wiekowa i charakterystyka zmian demograficznych w LGD
6. Wartość wskaźnika Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tyś ludności
7. Podmioty Gospodarki narodowej na obszarze LGD
8. Podmioty gospodarki w podziale na gminy
9. Stopa bezrobocia na obszarze LGD
10. Bezrobotni zarejestrowani na obszarze LGD
11. Liczba osób bezrobotnych oraz liczba osób w wieku produkcyjnym w Polsce, województwie mazowieckim, gminach oraz na obszarze LGD w 2013 r.
12. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym
13. Wybrane wskaźniki dotyczące infrastruktury noclegowej i jej wykorzystanie w 2013 r.
14. Miejsca noclegowe na obszarze LGD
15. Organizacje pozarządowe, imprezy, zespoły artystyczne na obszarze LGD
16. Korzystanie z pomocy społecznej w podziale na Gminy członkowskie
17. Opieka zdrowotna na gminach członkowskich SSS - LGD
18. Analiza SWOT dla obszaru LGD
19. Tabela matrycy logicznej powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników LSR
20. Wskaźniki celów ogólnych LSR
21. Wysokość wsparcia finansowego EFSI w ramach LSR w ramach poszczególnych poddziałań
22. Plan finansowy w zakresie poddziałania 19.2 PROW 2014-2020
23. Zgodność celów z dokumentami strategicznymi innych szczebli

## Wykaz wykresów:

1. Parytety sektorów w składzie Rady LGD
2. Zestawienie celów LSR Stowarzyszenia Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania na lata 2014-2020
3. Metodologia szacowania wskaźnika oddziaływania intensywności ruchu turystycznego wskaźnik Schneidera
4. Metodologia szacowania wskaźnika oddziaływania saldo migracji na 1000 mieszkańców
5. Metodologia szacowania wskaźnika przedsiębiorczości

## Wykaz schematów:

1. Zestawienie celów LSR Stowarzyszenia Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania na lata 2014-2020
2. Procedura Aktualizacji Strategii
3. Procedury monitoringu i ewaluacji
4. ProceduraMonitoringu i Ewaluacji Beneficjentów

## Wykaz map:

1. Mapa obszaru objętego LSR na tle województwa mazowieckiego.
2. Mapa obszaru objętego LSR z zaznaczeniem granic poszczególnych gmin wykazująca spójność przestrzenną obszaru objętego LSR.

**Załączniki:**

* 1. Procedura Aktualizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania
  2. Procedura monitoringu i ewaluacji (oceny) własnej
  3. Plan działania
  4. Budżet LSR
  5. Plan komunikacji

# ZAŁĄCZNIKI

# *Załącznik 1 –Procedura aktualizacji LSR*

**Cel procedury:** sformalizowanie procesu dokonywania korekt w LSR, aby zapewnić jak najszerszy udział partnerów LGD i wszystkich mieszkańców obszaru oraz dostosowanie zapisów LSR do wymogów prawnych, aktualizacji danych dotyczących obszaru, korekta zapisów wynikająca z ewaluacji.

**Zakres procedury:** Procedura obejmuje czynności, formularze i schemat działań związanych ze zgłaszaniem, analizowanie i w końcu przyjmowaniem uchwałą Walnego Zebrania zmian w zapisach LSR.

**Założenia ogólne:**

* Proces wdrażania i aktualizacji odbywa się z jak najszerszym udziałem partnerów LGD   
  i wszystkich mieszkańców obszaru
* Wszystkie działania LGD dotyczące wdrażania LSR są jawne
* LGD monitoruje na bieżąco wdrażanie LSR
* Aktualizacja LSR nie powinna być dokonywane częściej niż raz w roku na Walnym Zebraniu Członków, ale dopuszcza się nadzwyczajne okoliczności wprowadzania dodatkowych korekt.
* Działania logistyczne zapewnia Biuro LGD

**Przebieg procedury:**

1. Wnioski w sprawie zmian zapisów w LSR mogą zgłaszać:

* Zespół ds. Monitoringu i Ewaluacji;
* członkowie LGD;
* organy Stowarzyszenia;
* wszyscy mieszkańcy obszaru

1. Zgłaszanie wniosków jest sformalizowane. Przyjmowane jest na:

* formularzu - dostępnym na stronie internetowej oraz w Biurze LGD - stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej procedury
* Karta Pomysłu na Projekty - dostępna na stronie internetowej oraz w Biurze LGD - stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej procedury

1. Zarząd Stowarzyszenia dokonuje potrzebnych analiz do wprowadzania zmian w LSR. Analizy te wykonywane są na bieżąco w ramach ciągłego monitoringu:

* Analiza zgłaszanych do LGD wniosków;
* Analiza otoczenia prawnego związanego z funkcjonowaniem LGD i wdrażaniem LSR;
* Analiza uchwał organów Stowarzyszenia wnioskujących o zmiany;
* Analiza wniosków zawartych w Raporcie Zespołu ds. Monitoringu i Ewaluacji.

1. Co najmniej raz w roku Zespół ds. Monitoringu i Ewaluacji powoływany przez Walne Zebranie, dokonuje ewaluacji własnej LGD i przygotowuje „Raport z wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju” wraz z ewentualnymi rekomendacjami zmian zapisów w LSR.
2. Zarząd może dodatkowo podjąć decyzję o zleceniu ekspertom zewnętrznym analizy związanej z koniecznością aktualizacji dokumentów Stowarzyszenia.
3. Zarząd przygotowuje projekty uchwał dotyczące zmian w zapisach LSR Walnemu Zebraniu Członków Stowarzyszenia.
4. Co roku, na Walnym Zebraniu aktualizuje się listę członków LGD.
5. Aktualizacja LSR dokonywana jest uchwałą Walnego Zebrania Członków.

**SCHEMAT PROCEDURY AKTUALIZACJI STRATEGII**

Biuro LGD - działania logistyczne

Wnioski dotyczące aktualizacji LSR:

- Zespół ds. Monitoringu i Ewaluacji;

- Organy Stowarzyszenia;

- Członkowie LGD;

- mieszkańcy

Ewentualna pomoc ekspercka

ZARZĄD STOWARZYSZENIA

- analiza wniosków;

- analiza otoczenia prawnego;

- analiza wytycznych Instytucji Wdrażającej

Przygotowanie uchwał WZC

Walne Zebranie Członków

Aktualizacja LSR

## Załącznik do Procedury Aktualizacji LSR

Formularz proponowanych zmian w dokumentach SSS - LGD

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NAZWA DOKUMENTU** | | |
|  | | |
| Obecny zapis: | | Proponowany zapis/zmiany: |
|  | |  |
| Cel dokonania zmian zapisu/ ów, przewidywane efekty tych zmian: | | |
|  | | |
| **Uwagi dodatkowe:** | | |
|  | | |
| Autor Formularza |  | |
| Adres/telefon/mail |  | |
| Czy jest Pan/Pani członkiem LGD | * TAK * NIE | |
| Czy życzy sobie Pan/Pani otrzymywać regularne informacje od LGD? | * TAK * NIE | |
| Czy chciałby Pan/Pani włączyć się w działania LGD? | * TAK * NIE | |
|  | ……………………………………………………………………………………..  podpis | |

## Załącznik 2 do Procedury Aktualizacji LSR

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NAZWA PROJEKTU** *(tytuł):* | | |
|  | | |
| **Miejsce realizacji**: *(miejscowość lub miejscowości)* | |  |
| **Gmina:** | |  |
| **Opis problemu/potrzeby:** | | |
|  | | |
| **Cel projektu:** *Jakie zmiany (poprawa) nastąpią w wyniku realizacji Projektu?* | | |
|  | | |
| **Krótki opis działań Projektu** | | |
|  | | |
| **Szacunkowy koszt** | | |
|  | | |
| **Zespół projektowy:** *Kogo należałoby zaprosić do planowania, a potem realizacji tego projektu?* | | |
|  | | |
| Autor Formularza |  | |
| Adres/telefon/mail |  | |
| Czy jest Pan/Pani członkiem LGD | * TAK * NIE | |
| Czy życzy sobie Pan/Pani otrzymywać regularne informacje od LGD? | * TAK * NIE | |
| Czy chciałby Pan/Pani włączyć się w działania LGD? | * TAK * NIE | |
|  | ……………………………………………………………………………………..  podpis | |

# *Załącznik 2 – Procedura monitoringu i ewaluacji*

**Celem procedury** jest monitorowanie i ewaluacja wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju oraz pracy i oddziaływania na obszar Lokalnej Grupy Działania poprzez ocenę wskaźników produktu, rezultatu, zakresu planowanych przedsięwzięć oraz weryfikację założonych w LSR celów.

**Zakres procedury** obejmuje czynności od powołania zespołu do publikacji dokumentu „Raport z wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju”.

**Założenie ogólne:** Monitoring jest procesem ciągłym. Polega na systematycznej analizie wdrażania LSR, wszystkich podejmowanych działań przez LGD oraz otoczenia, na które działania LGD wywołują wpływ. Odpowiedzialnym za monitoring jest Zarząd Stowarzyszenia. Monitoring jest ściśle powiązany z oceną – ewaluacja własną.

**Przebieg procedury:**

1. WZC powołuje Zespół ds. Monitoringu i Ewaluacji, który składa się z przedstawicieli wszystkich 3 sektorów.
2. Zespół spotyka się co najmniej raz w roku i dokonuje oceny (ewaluacji) m.in.:

* realizacji założonych wskaźników produktu, rezultatu przedsięwzięć;
* realizacji celów szczegółowych na podstawie wskaźników oddziaływania;
* ilościowej i jakościowej przeprowadzonych konkursów;
* aktualności analizy SWOT
* aktualności i adekwatności procedur;
* adekwatności wskaźników;
* postrzegania LGD w otoczeniu;
* innych zjawisk, zdarzeń, dokumentów itd.

1. Zespół wykorzystuje różnorodne narzędzia ewaluacji, ale obowiązkowo wypełnia ankietę do ewaluacji własnej, która stanowi część niniejszej procedury.
2. Zespół może zwrócić się do Zarządu o wykonanie ekspertyz zewnętrznych.
3. Praca Zespołu kończy się „Raportem ze stanu wdrożenia LSR**”**.
4. Raport może zawierać wnioski dotyczące:

* przeprowadzenia zmian w organizacji pracy Biura LGD
* przeprowadzenia zmian w systemie informowania o LSR
* przeprowadzenia zmian w LSR - Aktualizacji LSR

1. Obsługę logistyczną Zespołu zapewniają pracownicy Biura LGD.
2. „Raport ze stanu wdrożenia LSR” prezentowany jest na WZC.

Monitoring realizowany będzie w oparciu o następujące podstawowe kryteria:

* wykorzystanie budżetu LSR,
* ilość i jakość składanych wniosków,
* efektywność realizacji operacji wybranych do dofinansowania (osiągnięcie wskaźników, udział podpisanych umów z beneficjentami w stosunku do limitu środków, postęp w wydatkowaniu środków przez beneficjentów),
* rodzaj operacji (odsetek operacji w wyniku których powstaną miejsca pracy).

Ewaluacja z udziałem zespołu monitorującego i WZC realizowana będzie w oparciu o 2 główne etapy monitoringu:

* w trakcie realizacji LSR. Ocena na tym etapie służy sprawdzeniu czy podjęte działania zmierzają w dobrym kierunku. Czy określone w LSR cele są osiągane zgodnie z założeniami czasowymi i ilościowymi. LGD planuje przeprowadzenie ewaluacji w tym zakresie okresowo w roku 2019 i w roku 2021.
* po realizacji Strategii. Ocena na tym etapie prowadzona przez Zespół Monitorujący z udziałem ekspertów zewnętrznych. Badanie na tym etapie m na celu: sprawdzenie osiągniętych wskaźników, ocenę skuteczności, efektywności i oddziaływania w stosunku do założeń. Ewaluacja po realizacji LSR przeprowadzona zostanie w roku 2023

**SCHEMAT PROCEDURY**

**Plan monitoringu**

Monitoring jest procesem systematycznego zbierania i analizowania informacji ilościowych oraz jakościowych na temat funkcjonowania LGD oraz stanu realizacji LSR. Monitoring dotyczy kwestii finansowych i rzeczowych, których celem jest uzyskanie informacji zwrotnych na temat skuteczności i wydajności wdrażanej Strategii, jak również ocena zgodności realizacji operacji z wcześniej zatwierdzonymi założeniami i celami. Elementami podlegające monitoringowi będzie monitoring wydatków środków na poszczególne operacje i działania własne LGD oraz rzeczowa realizacja LSR polegająca na ocenie:

* + analizie stopnia osiągania mierzalnych i weryfikowalnych wskaźników wykonalności celów Strategii,
  + monitorowaniu operacyjnym na podstawie bezpośrednich rozmów z beneficjentami i wizji lokalnych na miejscu realizacji operacji,
  + wykorzystaniu partycypacyjnych metod ewaluacji (tj. angażowaniu społeczności lokalnej w proces ewaluacji);

Ze względu na specyfikę monitorowanych zagadnień przewiduje się, że sprawozdanie monitoringowe będzie powstawało co roku (w I kwartale roku następnego) i obejmowało będzie każdy pełen rok zaplanowanej interwencji. Plan monitoringu podsumowuje poniższa tabela:

Tab. Sposób realizacji monitoringu

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Badany obszar | Wykonawca badania | | Sposób wykonania badania | Termin badania | Ocena |
| * Harmonogram ogłaszania konkursów, * Realizacja budżetu LGD, * Analiza stopnia osiągania wskaźników, * Realizacja założonych operacji, * Ocena wykorzystania partycypacyjnego modelu ewaluacji. | | Pracownicy biura LGD (ocena własna) | * dane zebrane z przeprowadzonych konkursów posłużą ocenie efektywności realizowanych działań bieżących biura LGD | Na bieżąco, okres obejmie cały pełen rok sprawozdawczy, raport z monitoringu sporządzany będzie w I kwartale każdego roku | * zgodność ogłaszania konkursów z harmonogramem, * stopień wykorzystania funduszy, * wysokość zakontraktowanych środków, * stopień realizacji wskaźników. |

Źródłem danych na potrzeby monitoringu będą dane pozyskiwane od beneficjentów. W celu zapewnienia dostępu do informacji od beneficjentów, należy zobowiązać ich do podpisania oświadczenia.

**PYTANIA DODATKOWE DO EWALUACJI WŁASNEJ**

**Frekwencja członów Rady na posiedzeniach mających na celu czynności związane z wyborem operacji – *zgodnie z listami obecności na posiedzeniach.***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| Średnia frekwencja członków Rady na posiedzeniach |  |  |  |  |  |  |

1. **Wdrażanie projektów współpracy**

|  |  |
| --- | --- |
| **Czy przygotowywany jest projekt współpracy?** | **Czy realizowany jest projekt współpracy?** |
| * Jeszcze nie Tak * Przygotowanie zostało zrealizowane | * Jeszcze nie Tak * Projekt został zrealizowany |
| Uwagi do realizacji | |
|  | |
| Jak jest liczba partnerów ? | |
|  | |
| Czy są partnerzy z innych krajów? | |
|  | |

1. **Jakie jest wykonanie budżetu zapisanego w LSR na projekty współpracy**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | PLAN | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Realizacja |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Jak prowadzona jest działalność doradcza w LGD?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Liczba osób, które skorzystały z usług doradczych |  |  |  |  |  |  |  |
| Procent w stosunku do liczby mieszkańców |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Jak jest liczba członków LGD ?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Liczba członków LGD |  |  |  |  |  |  |  |
| Procentowy wzrost w stosunku do 2016 | 100% |  |  |  |  |  |  |

1. **Jaka jest wysokość pozyskanych środków publicznych innych niż PROW**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Wielkość pozyskanych środków |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Jak prowadzona jest działalność zewnętrzna LGD?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Współdziałanie z innymi LGD (poza projektami współpracy) | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE |
| Pracownicy i członkowie organów brali udział w szkoleniach | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE |
| Informowanie potencjalnych Beneficjentów zgodnie z PK | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE | * TAK * NIE |

1. **Czy istnieją procedury związane z zagwarantowaniem standardów pracy Biura zapisanych w LSR?**

|  |
| --- |
| Czy opis warunków technicznych Biura zgadza się ze stanem faktycznym? |
|  |
| Czy zaplanowane opisy stanowisk i schemat organizacyjny zgadzają się ze stanem faktycznym? |
|  |
| Czy przestrzegana jest procedura naboru pracowników? |
|  |

1. **Czy prawidłowo prowadzona jest archiwizacja dokumentów?**

|  |  |
| --- | --- |
| Czy przechowywana jest w całości dokumentacja związana z przyznaną pomocą i zapewniona jest poprawność w archiwizowaniu: | |
|  | |
| Czy w Stowarzyszeniu jest Instrukcja Kancelaryjna lub dokument porządkujący obieg dokumentów? | |
|  | |
| Czy jest przyjęta uchwałą zarządu polityka finansowa stowarzyszenia? | |
|  | |
| Czy prowadzone są rejestry: | |
| **Dokumenty rejestrowe Stowarzyszenia**  (KRS, NIP, REGON, Kopie zgłoszeń do KRS, Numer Identyfikacyjny Producenta, GIODO, Statut) |  |
| **Porządek prawny LGD** (Regulaminy wewnętrzne, procedury wewnętrzne) |  |
| **Członkowie LGD** (deklaracje uczestnictwa, inne dokumenty, certyfikaty, doświadczenie, rekomendacje) |  |
| **Dokumentacja Zarządu** (Protokoły i listy obecności z posiedzeń Zarządu, uchwały oraz rejestr uchwał z ich wykonaniem, ewentualnie wnioski ich rejestr oraz informacja o wykonaniu) |  |
| **Dokumentacja WZC** (Protokoły i listy obecności z posiedzeń, uchwały oraz rejestr uchwał) |  |
| **Dokumentacja Rady** (Protokoły i listy obecności z posiedzeń, uchwały oraz rejestr uchwał) |  |
| **Dokumentacja Komisji Rewizyjnej** (Protokoły i listy obecności z posiedzeń, uchwały oraz rejestr uchwał) |  |
| **Współpraca z Instytucją Wdrażającą (UMWM) – umowa ramowa** |  |
| **Rejestr umów** (oferty, umowy zawierane przez LGD, protokoły odbioru) |  |
| **Korespondencja Przychodząca do LGD** |  |
| **Archiwizacja przeprowadzonych szkoleń** (oferty, notatka z wyboru oferty, program szkoleń, materiały szkoleniowe, listy obecności, materiały z pracy warsztatowej podczas szkoleń, ankiety ewaluacyjne) |  |
| **Doradztwo** (karty z pracy doradczej świadczonej dla beneficjentów, statystyka udzielanych informacji) |  |
| **Archiwizacja działań promocyjnych** (ulotki, plakaty, ogłoszenia prasowe, zdjęcia z imprez promocyjnych itd.), archiwizacja informacji ze strony www |  |

1. **Czy były przeprowadzone kontrole zewnętrzne**

|  |
| --- |
| Czy w ostatnim roku LGD była kontrolowana przez zewnętrzne instytucje? |
|  |
| Czy otrzymała zalecenia? Czy zalecenia zostały wdrożone? |
|  |

1. **Czy realizowane są obowiązki informowania społeczności lokalnej o wdrażaniu LSR oraz czy formy Promocji są skuteczne?**

|  |
| --- |
| Czy pracownikom biura znane są zapisy w LSR dot. realizacji w/w obowiązku? |
|  |
| Czy jest roczny (wieloletni) plan informacji i komunikacji społecznej)? |
|  |
| Czy tablica informacyjna znajduje się przed siedzibą? (przed filiami) |
|  |
| Czy prowadzona jest archiwizacja podejmowanych działań promocyjnych? |
|  |
| Czy prowadzona jest archiwizacja artykułów, audycji, informacji o LGD pojawiających się  w mediach? |
|  |
| Czy istnieje identyfikacja wizualna Stowarzyszenia? *(Logo, kolorystyka, dobór fontów, strona internetowa, Papier firmowy, koperty, zaproszenia, prezentacje itp.)* |
|  |
| Czy w minionym roku przeprowadzone były kampanie informująco - promocyjne? |
|  |
| Czy prowadzony jest monitoring zewnętrzny postrzegania LGD w obszarze? |
|  |
| Czy strona internetowa jest aktualizowana? |
|  |

## PROCEDURA MONITORINGU I EWALUACJI BENEFICJENTÓW

**Celem procedury** jest monitorowanie i ewaluacja wdrażania przez beneficjentów „Wdrażania LSR”, w celu sprawdzenia poprawności jego działań i uzyskania informacji na temat ewentualnych zagrożeń w przebiegu realizacji tej operacji.

**Zakres procedury:** Procedura obejmuje czynności od momentu pozyskania wiedzy o podpisaniu umowy pomiędzy Samorządem Województwa a beneficjentem, aż do momentu analizy wypełnionej przez beneficjenta ankiety.

**Założenie ogólne:**

Monitoring jest procesem ciągłym. Polega na systematycznej analizie wdrażania LSR, wszystkich podejmowanych działań przez LGD oraz otoczenia, na które działania LGD wywołują wpływ. Jednym z elementów podlegających monitoringowi są operacje realizowane przez beneficjentów konkursów jest zobowiązana do monitorowania realizacji tych operacji.

Odpowiedzialnym za monitoring jest Zarząd Stowarzyszenia.

**Przebieg Procedury:**

1. LGD pozyskuje informacje o podpisaniu umowy pomiędzy Samorządem Województwa a Beneficjentem.
2. Zarząd analizuje harmonogramy realizacji operacji i na ich podstawie tworzy harmonogram ankietowania beneficjentów.
3. Narzędziem ewaluacji realizacji Projektu przez Beneficjenta jest *Ankieta monitorująca.*
4. *Ankieta monitorująca* jest dostępna na stronie internetowej i w Biurze LGD i stanowiąca załącznik do niniejszej procedury.
5. Na podstawie zapisów umowy z Samorządem Województwa, Beneficjent jest zobowiązany do wypełnienia ankiety monitorującej na wezwanie właściwej Lokalnej Grupy Działania.
6. W przypadku realizacji dłuższych, wielodziałaniowych projektów Beneficjent może być wezwany kilkakrotnie do wypełnienia *Ankiety* *monitorującej*.
7. Wypełnione przez Beneficjentów *Ankiety monitorujące* są przedmiotem analiz Zarządu Stowarzyszenia.
8. Wnioski z uwag zawartych w *Ankietach monitorujących* mogą stać się przyczynkiem m.in. do:
   * Wdrożenia pomocy beneficjentowi w przypadku, gdy ma problemy z realizacja swojego projektu;
   * aktualizacji niektórych zapisów LSR.
9. Wypełnione *Ankiety monitorujące* są częścią dokumentacji pracy LGD i są archiwizowane.

**SCHEMAT PROCEDURY**



*Załącznik nr 1 do Procedury Monitoringu i Ewaluacji Beneficjentów*

**ANKIETA MONITORUJĄCA REALIZACJĘ OPERACJI PRZEZ BENEFICJENTA**

Identyfikacja Beneficjenta:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr wniosku (nadany przez Biuro LGD): | |  |
| Rodzaj operacji spełniający warunki przyznania pomocy | |  |
| Nr umowy zawartej z IW | |  |
| Wnioskodawca: | | |
|  | | |
| Rodzaj wnioskodawcy: | | |
| * Osoba fizyczna * Osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą * Organizacje pozarządowe * Przedsiębiorca | * Jednostka Samorządu terytorialnego * Jednostka organizacyjna związku wyznaniowego i kościoła * Inne ……...……………………………………..   …………………………………………………….. | |
| **Miejsce operacji:** |  | |
| Tytuł operacji: | | |
|  | | |

Monitoring celu operacji:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Cel operacji z umowy lub wniosku:** | | |
|  | | |
| **WSKAŹNIKI** | **Z WNIOSKU** | **W DNIU MONITORINGU** |
| Wskaźnik oddziaływania |  |  |
| Wskaźnik rezultatu |  |  |
| Wskaźnik produktu |  |  |
| Uwagi do realizacji wskaźników | | |
|  | | |

Monitoring wykonania rzeczowego operacji:

|  |  |
| --- | --- |
| **ZAPLANOWANE DZIAŁANIA** | **REALIZACJA** |
|  | * TAK NIE |
| **Uwagi do realizacji działań** | |
|  | |

Monitoring wykonania finansowego operacji

|  |  |
| --- | --- |
| ZAPLANOWANE POZYCJE Z PLANU FINANSOWEGO Z WNIOSKU | ZREALIZOWANO |
|  | * TAK NIE |
| Uwagi do realizacji PLANU FINANSOWEGO | |
|  | |

Pytania dodatkowe

|  |  |
| --- | --- |
| Czy beneficjent poinformował IW o miejscu przechowywania dokumentacji? | * TAK * NIE |
| Czy beneficjent miał już kontrolę z instytucji upoważnionych do jej przeprowadzania | * TAK * NIE |
| Jeśli tak, to czy otrzymał zalecenia pokontrolne? | * TAK * NIE |
| Czy Beneficjent prowadzi rachunek bankowy | * TAK * NIE |
| Czy prawidłowo prowadzona jest dokumentacja dotycząca operacji? | * TAK * NIE |
| Czy prawidłowo realizowany jest proces informowania rozpowszechniania informacji o pomocy otrzymanej z EFRROW | * TAK * NIE |
| Czy przeprowadzono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego? | * TAK * NIE * NIE DOTYCZY |
| Czy Beneficjent niezwłocznie informuje SW o planowanych lub zaistniałych zdarzeniach mogących mieć wpływ na realizacje operacji? | * TAK * NIE * NIE DOTYCZY |
| Czy wystąpiły problemy w realizacji operacji | * TAK * NIE |
|  | ***Jeśli „tak” to:*** |
| …opisz jakie problemy i jakie jest planowane ich rozwiązanie? | |
|  | |

Dokumentacja fotograficzna

|  |  |
| --- | --- |
| Czy wykonywana jest dokumentacja fotograficzna? | * TAK NIE |
| Ewentualne uwagi do załączonej do ankiety dokumentacji fotograficznej: | |
|  | |

Beneficjent:

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwisko i imię:** | **Podpis:** |
|  |  |

# *Załącznik 3 – Plan działania wskazujący harmonogram osiągania wskaźników produktu*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CEL OGÓLNY nr1** | | **Lata** | **2016-2018** | | | | | **2019-2021** | | | | | **2022 -2023** | | | **RAZEM 2016-2023** | | | **Program** | **Poddziałanie/zakres Programu** |
| Nazwa wskaźnika | Wartość z jednostką miary | | % realizacji wskaźnika narastająco | | Planowane wsparcie w PLN | Wartość z jednostką miary | | % realizacji wskaźnika narastająco | | Planowane wsparcie w EURO | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie w EURO | Razem wartość wskaźników | | Razem planowane wsparcie w EURO |
| **Cel szczegółowy 1.1** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | PROW |  |
| Przedsięwzięcie 1.1.1 | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej | | *3* | *20* | | *80 719,92 €* | | ***7*** | *67* | | *166 583,84 €* | | *5* | *100* | *105668,95* | *15* | *352 972,71 €* | | PROW | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Liczba nowych miejsc noclegowych i gastronomicznych | | 2 | 50 | | 19 536,18 € | | 2 | 100 | | 21 969,04 € | | 0 | 100 | 0,00 | 4 | 41 505,22 € | | 19.2 Wdrażanie LSR |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Liczba szkoleń z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych w kontekście rozwoju turystyki | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 100 | 9072,44 € | 0 | 100 | 0,00 | 1 | 9072,44 € |  | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Liczba operacji promujących teren LGD, w tym dziedzictwo materialne, poprzez m.in. lepsze oznakowanie i upowszechnianie obiektów, publikacje, strony internetowe, imprezy | 2 | 28 | 19 570,75 € | 4 | 100 | 53 344,05 € | 0 | 100 | 0,00 | 6 | 72914,80 € | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Liczba uruchomionych działalności gospodarczych w zakresie branży turystycznej | 1 | 50 | 11 675,04 € | 1 | 100 | 11 444,72 € | 0 | 100 | 0 | 2 | 23 119,76 € | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Liczba przedsięwzięć o charakterze edukacyjno- promocyjnym w ramach współpracy | 0 | 0 | 0 | ~~4~~ | 100 | 12 500,00 € | 0 | 100 | 0 | ~~4~~ | 12 500,00 € | 19.3 Współpraca |
|  | Liczba działań informacyjno - konsultacyjnych LGD (spotkania, szkolenia, artykuły, ulotki, doradztwo, imprezy) | 4 | 50 | 7600,00 € | 4 | 100 | 7 600,00 € | 0 | 100 | 0 | 8 | 15 200,00 € |  | 19.4  Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji |
| **Razem cel szczegółowy 1** | |  | | **139 101,89€** |  | | **282 514,09 €** |  | | **105 668,95€** |  | ***527284,94 €*** |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wzrost liczby miejsc związanych z infrastrukturą turystyczną | | | | *5* | *22* | *100 256,10€* | *9* | | *44* | | | *188 552,88 €* | | *6* | | *100* | | | *105668,95€* | *20* | | | *393 877,93 €* | PROW | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Liczba osób, które nabyły kompetencje z zakresu ochrony środowiska | | | | 0 | 0 | 0,00 | 20 | | 100 | | | 9072,44 € | | 0 | | 100 | | | 0 | 20 | | | 9072,44 € | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Wzrost liczby odbiorców działań informacyjnych i wydarzeń promocyjnych | | | | 1365 | 48 | 27 170,75 € | 1485 | | 100 | | | 60 944,05 € | | 0 | | 100 | | | 0 | 2 850 | | | 88 114,80 € | 19.2 Wdrażanie LSR/ 19.4  Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji |
| Wzrost liczby działalności gospodarczych w zakresie branży turystycznej | | | | 1 | 50 | 11 675,04 € | 1 | | 100 | | | 11 444,72 € | | 0 | | 100 | | | 0 | 2 | | | 23 119,76 € | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Wzrost liczby osób które nabyły wiedzę i doświadczenie w zakresie produktów lokalnych | | | | 0 | 0 | 0,00 | 150 | | 100 | | | 12 500,00 € | | 0 | | 100 | | | 0 | 150 | | | 12 500,00 € | 19.3 Współpraca |
| **CEL OGÓLNY nr 2** | | **Lata** | **2016-2018** | | | | **2019-2021** | | | | | | | **2022 -2023** | | | | | | **RAZEM 2016-2023** | | | | **Program** | **Poddziałanie/zakres Programu** |
| Nazwa wskaźnika | Wartość z jednostką miary | | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie w EURO | Wartość z jednostką miary | | | % realizacji wskaźnika narastająco | | Planowane wsparcie w EURO | | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | | | Planowane wsparcie w EURO | | Razem wartość wskaźników | | Razem planowane wsparcie w EURO | |
| **Cel szczegółowy 2.1** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |
| Przedsięwzięcie 2.1.1 | Liczba nowych miejsc integracji społecznej oraz poprawa stanu i wyposażenia obiektów już funkcjonujących | | | *8* | *40* | *110 686,36 €* | | *6* | *70* | | *88 220,73 €* | | *6* | | *100* | | *122 788,01€* | | | *20* | *321 695,10 €* | | | PROW | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Liczba imprez o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym organizowanych przez lokalne instytucje kultury, organizacje pozarządowe, pozostałe podmioty i grupy nieformalne | | | 7 | 43 | 76 953,90 € | | 7 | 100 | | 60 000,57 € | | 0 | | 100 | | 0,00 | | | 14 | 136 954,47 € | | | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Ochrona i wsparcie materialnego oraz niematerialnego lokalnego dziedzictwa kulturowego | | | 0 | 0 | 0 | | 2 | 100 | | 20 921,07 € | | 0 | | 100 | | 0,00 | | | 2 | 20 921,07 € | | | 19.2 Wdrażanie LSR |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Liczba warsztatów z zakresu podnoszenia aktywności społeczno – zawodowej mieszkańców, w tym zaliczonych do grup defaworyzowanych | | | | 2 | | 50 | | | | 22 231,67 € | 2 | | 100 | | | 10 018,44 € | | 0 | 100 | 0,00 | | | 4 | 32 250,11 € |  | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Liczba przedsięwzięć o charakterze edukacyjno – promocyjnym w ramach współpracy | | | | 0 | | 0 | | | | 0 | 6 | | 60 | | | 37500,00 € | | 4 | 100 | 63500,00 € | | | 10 | 101 000,00 € | 19.3 Współpraca |
| Liczba działań informacyjno - konsultacyjnych LGD (spotkania, szkolenia, artykuły, ulotki, doradztwo, imprezy) | | | | 4 | | 50 | | | | 7600,00 € | 4 | | 100 | | | 7 600,00 € | | 0 | 100 | 0 | | | 8 | 15 200,00 € | 19.4  Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji |
| **Razem cel szczegółowy 2** | | |  | | | | | | | **217 471,93**€ | |  | | | | **224 260,81** € | |  | | | **186 288,01** *€* |  | | **628 020,75** € |  |  |
| Wzrost liczby osób korzystających z miejsc integracji | | | *8* | | | *40* | | | | *110 686,36 €* | | *6* | *70* | | | *88 220,73 €* | | *6* | *100* | | *122 788,01€* | *20* | | *321 695,10 €* | PROW | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Wzrost liczy uczestników imprez o charakterze kulturalnym i rekreacyjnym | | | 7 | | | 43 | | | | 76 953,90 € | | 7 | 100 | | | 60 000,54 € | | 0 | 100 | | 0,00 | 14 | | 136 954,47 € | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Wzrost liczy osób korzystających z materialnego oraz niematerialnego lokalnego dziedzictwa kulturowego | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | 2 | 100 | | | 20 921,07 € | | 0 | 100 | | 0,00 | 2 | | 20 921,07 € | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Liczba osób, które nabyły umiejętności w zakresie aktywności społeczno -zawodowej | | | 2 | | | 50 | | | | 22 231,67 € | | 2 | 100 | | | 10 018,44 € | | 0 | 100 | | 0,00 | 4 | | 32 250,11 € | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Liczba osób, w tym z grup defaworyzowanych, którzy nabyli wiedzę i doświadczenie w zakresie rozwoju lokalnego. | | | 1 400 | | | 56 | | | | 7600,00 € | | 96 | 100 | | | 45 100,00 € | | 100 | 100 | | 63500,00 € | 2500 | | 116 200,00 € | 19.3 Współpraca/ 19.4  Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji |
| **CEL OGÓLNY nr 3** | | **Lata** | **2016-2018** | | | | | | | | | **2019-2021** | | | | | | **2022 -2023** | | | | | **RAZEM 2016-2023** | | **Program** | **Poddziałanie/zakres Programu** |
| Nazwa wskaźnika | Wartość z jednostką miary | | | | % realizacji wskaźnika narastająco | | | Planowane wsparcie w EURO | | Wartość z jednostką miary | | | % realizacji wskaźnika narastająco | | Planowane wsparcie w EURO | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie w EURO | | | Razem wartość wskaźników | Razem planowane wsparcie w EURO |
| **Cel szczegółowy 3.1** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przedsięwzięcie 3.1.1 | Liczba operacji polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | | | | *13* | | | *18* | *181 104,95 €* | | | *46* | | *63* | | *642 782,34 €* | | *36* | *100* | *430 382,69€* | | | *95* | *1 254 269,98 €* | PROW | 19.2 Wdrażanie LSR |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Liczba utworzonych miejsc pracy w istniejących przedsiębiorstwach | 6 | 35 | 108 559,75 € | 13 | | 100 | 307 648,19 € | 0 | 100 | 0,00 | 19 | 416 207,94 € |  | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Liczba utworzonych inkubatorów przetwórstwa lokalnych produktów rolnych | 0 | 0 | 0,00 | 1 | | 100 | 83 116,38 € | 0 | 100 | 0 | 1 | 83 116,38 € | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Liczba działań informacyjno - konsultacyjnych LGD (spotkania, szkolenia, artykuły, ulotki, doradztwo, imprezy) | 6 | 50 | 11 400,00 € | 6 | | 100 | 11 400,00 € | 0 | 100 | 0 | 12 | 22 800,00 € | 19.4  Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji |
| **Razem cel szczegółowy 3** | |  | | **301 064,70** € |  | | | **1 044 946,91** € |  | | **430 382,69***€* |  | **1 776 394,30** € |  |  |
| Spadek liczby bezrobotnych i zagrożonych bezrobociem | | *19* | *16* | *289 664,70 €* | *59* | *64* | | *950 430,53 €* | *36* | *100* | *430 382,69* | *114* | *1 670 477,92 €* | PROW | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Wzrost liczby podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych | | 0 | 0 | 0,00 | 4 | 100 | | 83 116,38 € | 0 | 100 | 0 | 4 | 83 116,38 € | 19.2 Wdrażanie LSR |
| Wzrost liczby odbiorców działań informacyjnych i wydarzeń promocyjnych | | 500 | 50 | 11 400,00 € | 0 | 500 | | 11 400,00 € | 0 | 100 | 0,00 | 1000 | 22 800,00 € | 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji |
| Razem LSR | | |  | 657 638,52 € |  | | | 1 551  721,81 € |  | | 722 339,65 € |  | **2 931 700,00** € |  |  |
| Razem planowane wsparcie na przedsięwzięcia dedykowane tworzeniu i utrzymaniu miejsc pracy w ramach poddziałania Realizacja LSR PROW | | | | | | | | | | | | |  | % budżetu poddziałania  Realizacja LSR | |
|  | | | | | | | | | | | | |  |  | |
|  | | | | | | | | | | | | 1 811 334,05 | | 61 | |

# *Załącznik 4 – Budżet LSR*

Tab. 1 Budżet LSR

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | Wsparcie finansowe | | | | |
| PROW | RPO | | PO RYBY | Razem EFSI |
| EFS | EFRR |
| 2016 | 139 186,31 EURO | - | - | - | 139 186,31 EURO |
| 2017 | 351 748,85 EURO | - | - | - | 351 748,85 EURO |
| 2018 | 140 103,36 EURO | - | - | - | 140 103,36 EURO |
| 2019 | 356 347,74 EURO | - | - | - | 356 347,74 EURO |
| 2020 | 892 299,96 EURO | - | - | - | 892 299,96 EURO |
| 2021 | 370 313,78 EURO | - | - | - | 370 313,78 EURO |
| 2022 | 515 000,00 EURO |  |  |  | 515 000,00 EURO |
| 2023 | 0,00 |  |  |  | 0,00 |
| Razem  2016-2023 | 2 765 000,00 EURO | - | - | - | 2 765 000,00 EURO |

Źródło: opracowanie własne (02.11.2015r.)

Tab. 2Plan finansowy w zakresie poddziałania 19.2 PROW 2014-2020 w EURO

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Wkład EFRROW** | **Budżet państwa** | **Wkład własny będący wkładem krajowych środków publicznych** | **RAZEM** |
| **Beneficjenci inni niż jednostki sektora finansów publicznych** | **1 498 486,50** | **856 513,50** |  | **2 355 000,00** |
| **Beneficjenci będący jednostkami sektora finansów publicznych** | **260 883,00** |  | **149 117,00** | **410 000,00** |
| **Razem** | **1 759 369,50** | **856 513,50** | **149 117,00** | **2 765 000,00** |

Źródło: opracowanie własne (02.11.2015r.)

Tab. 3 Wysokość wsparcia finansowego EFSI w ramach LSR w ramach poszczególnych poddziałań

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zakres wsparcia** | **Wsparcie finansowe (PLN)** | | | | | |
| **PROW** | **RPO** | | **PO RYBY** | **Fundusz wiodący** | **Razem EFSI** |
| **EFS** | **EFRR** |
| **Realizacja LSR** (art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013) | 2 765 000,00 | - | - | - |  | 2 765 000,00 |
| **Współpraca** (art. 35 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1303/2013) | 113 500 ,00 |  |  | - |  | 113500,00 |
| **Koszty bieżące** (art. 35 ust. 1 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013) | 540 800,00 | - | - | - | - | 540 800,00 |
| **Aktywizacja** (art. 35 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1303/2013) | 83 500,00 | - | - | - | - | 83 500,00 |
| **Razem** | 3 502 800,00 | - | - | - | - | 3 502 800,00 |

Źródło: opracowanie własne (02.11.2015r.)

# *Załącznik 5 - Plan Komunikacji*

Komunikacja w procesie tworzenia i wdrażania LSR jest warunkiem nieodzownym w osiąganiu założonych efektów. Podstawowym warunkiem w planowaniu skutecznej komunikacji jest jej obustronność, a więc komunikacja na linii LGD –społeczności lokalne –LGD. Takie podejście pozwala na pozyskiwanie informacji zwrotnej i służy transparentności działań LGD, co jest niezwykle ważne w budowaniu zaufania do LGD, która w swej działalności korzysta ze środków publicznych.

Rozważając zagadnienie komunikacji należy rozróżnić dwa podstawowe pojęcia: strategia komunikacji i plan komunikacji. Strategia jest czymś nadrzędnym w stosunku do planu komunikacji.

Strategia komunikacji jest generalnym planem działań komunikacyjnych dla LGD jako partnerstwa trójsektorowego. Służy ona przede wszystkim tworzeniu optymalnych warunków działania LGD poprzez systematyczne informowanie społeczności lokalnej o priorytetach działania LGD, a także angażowaniu mieszkańców w realizowane projekty. Jest ona opracowana i zatwierdzona do realizacji na ściśle określony czas oraz zawiera ogólne wskazania odnośnie wprowadzania ewentualnych korekt i modyfikacji. Wskazania te są zapisane w formie zasad monitorowania i ewaluacji skuteczności poszczególnych działań komunikacyjnych. Natomiast Plan Komunikacji (PK) dotyczy konkretnych działań i projektów i jest ściśle powiązany z planem działania LGD w procesie wdrażania LSR. PK w swej konstrukcji zawiera opis celów, działań komunikacyjnych podporządkowanych tym celom, a także środków i narzędzi przekazu informacji na linii LGD –społeczności lokalne, jakich LGD zamierza używać w komunikowaniu się na poszczególnych etapach wdrażania LSR. Służy także identyfikacji występujących problemów komunikacyjnych (poprzez monitoring i ewaluację), dzięki czemu jest narzędziem kształtującym poziom współpracy i zaangażowania partnerów i interesariuszy LGD

Celem działań informacyjno-promocyjnych LSR jest wspieranie realizacji celów określonych w LSR przez zachęcenie beneficjentów, potencjalnych beneficjentów oraz mieszkańców obszaru LGD do korzystania z Funduszy Europejskich dzięki dostarczeniu im informacji niezbędnych w procesie ubiegania się o środki unijne, motywowanie projektodawców i edukowanie w obszarze właściwej realizacji projektów oraz upowszechnianie efektów wykorzystania Funduszy Europejskich na obszarze LGD.

**Celem ogólnym** Planu Komunikacji LSR na lata 2014-2020 jest promowanie LSR, a tym samym Wspólnych Ram Strategicznych 2014-2020, które odzwierciedlają cele Strategii EU 2020 zwłaszcza wśród mediów i ogółu mieszkańców LGD oraz rozpowszechnianie informacji o możliwościach wsparcia przewidzianych w Strategii wśród potencjalnych Beneficjentów, którzy będą mogli ubiegać się o przyznanie dotacji w ramach Funduszy Europejskich. Planowane działania mają wzbudzić zainteresowanie oraz zachęcić potencjalnych Beneficjentów do aplikowania o środki, zwiększając liczbę zrealizowanych inwestycji, a przez to wzmocnić konkurencyjność i atrakcyjność LGD. Celem działań jest ponadto utrwalenie i pogłębienie akceptacji i przychylności mieszkańców obszaru objętego LSR dla istnienia samych funduszy oraz skutków ich działania w gminach.

Cel ogólny działań informacyjno –promocyjnych jest realizowany poprzez następujące **cele szczegółowe**:

* informowanie i wsparcie beneficjentów w zakresie pozyskiwania środków w ramach LSR oraz w procesie realizacji projektów przez profesjonalną informację i pomoc w rozliczaniu projektów,
* budowanie pozytywnego wizerunku LSR wśród mieszkańców obszaru poprzez informowanie ich o możliwościach dofinansowania oraz o już zrealizowanych w ramach Strategii projektach i bezpośrednich korzyściach wynikających z ich realizacji,
* zwiększenie poziomu świadomości i wiedzy mieszkańców na temat korzyści z członkostwa w Unii Europejskiej dla gmin obszaru LGD, uzyskiwanych dzięki napływowi Funduszy Europejskich,
* wzmocnienie pozytywnego wizerunku LGD jako obszaru efektywnie wykorzystującego szanse stwarzane przez członkostwo Polski w Unii Europejskiej,
* wzrost rozpoznawalności i świadomości istnienia Funduszy Europejskich poprzez promowanie skutków dotychczasowego wdrażania funduszy przez gminy obszaru LGD,
* utrwalenie spójnego systemu identyfikacji wizualnej LGD.

Powyższe cele zostaną osiągnięte poprzez intensywne, różnorodne i długofalowe działania informacyjno-promocyjne, których ważnym elementem będą kampanie:

* promocyjno –wizerunkowe, skierowane do mediów, ogółu społeczeństwa oraz dotychczasowych i potencjalnych Beneficjentów,
* informacyjne adresowane do konkretnych grup potencjalnych Beneficjentów, uprawnionych do korzystania ze środków Unii Europejskiej.

**Cele Planu Komunikacji zostały wypracowane partycypacyjnie przez członków LGD podczas WZC w dniu 23.10.2015r.** Powodem wyboru celów szczegółowych Planu Komunikacji była analiza wniosków wynikających z badań ewaluacyjnych przeprowadzonych w okresie programowania 2007-2013, oceny własnej efektywności i skuteczności realizowanych działań informacyjno-promocyjnych i doradczych.

Proces wdrażania i aktualizacji LSR wymaga działań komunikacyjnych wynikających z przeprowadzonej analizy potrzeb/problemów komunikacyjnych. Informowanie o LSR i jej promocja wśród mieszkańców, instytucji, organizacji przedsiębiorstw działających na terenie LGD ma następować za pomocą ulotek, plakatów, tablic informacyjnych zamieszczanych w urzędach gmin, informacji w gazetach lokalnych (np. Tygodnika Ciechanowskiego, Kuriera Żuromińskiego), na stronie internetowej SSS - LGD oraz stronach internetowych powiatów i urzędów gmin z obszaru LGD. Informacje ukazywały się będą w formie artykułów, wywiadów i audycji oraz ogłoszeń. Na podstawie rozpoznanych potrzeb organizowane będą szkolenia nt. przygotowania wniosków do poszczególnych działań i pisania projektów.Dodatkowo w celu zagwarantowania jakości i efektywności wdrażania LSR założono przeprowadzanie ewaluacji w każdym roku kalendarzowym, której celem jest przede wszystkim weryfikacja wskaźników produktu dla poszczególnych przedsięwzięć, weryfikacja ilości i zakresu przedsięwzięć, weryfikacja ilości i zakresu celów szczegółowych. SSS - LGD zaplanowała również możliwość powierzenia badania ewaluacyjnego zewnętrznemu podmiotowi poprzez usługę zleconą. Organizowane będą szkolenia kierowane do sołtysów z obszaru objętego LSR w celu wzbudzenia w nich postawy aktywności lokalnej, a także dostarczenie wiedzy, która umożliwi sołtysom razem z mieszkańcami wpłynąć na rozwój swojej wsi i społeczności lokalnej.

Dodatkowo SSS - LGD świadczyć będzie usługi doradcze dla potencjalnych beneficjentów osobiście w punktach informacyjnych, drogą telefoniczną oraz e-mailową. Z doradztwa korzystać będą osoby fizyczne zamierzające uruchomić działalność gospodarczą, przedsiębiorcy (w tym osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą), parafie, jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, rolnicy oraz inne podmioty typu: stowarzyszenia, koła gospodyń wiejskich, Ochotnicza Straż Pożarna, Gminne Ośrodki Kultury.

Wszystkie działania komunikacyjne będą uwzględniały przekazywanie szczególnych informacji o LSR w sposób prosty i zrozumiały dla wszystkich grup odbiorców komunikatu. Najważniejsze będzie skoncentrowanie się na podkreśleniu znaczenia Funduszy Europejskich oraz wskazanie dotychczas zrealizowanych inwestycji w ramach LSR .Ważne jest także wykreowanie wizerunku obszaru LGD jako obszaru potrafiącego w efektywny sposób zarządzać i wykorzystywać Fundusze Europejskie. W kolejnych fazach promocji LSR będzie podkreślana aktywność instytucji i przedsiębiorców w pozyskiwaniu środków poprzez informowanie o liczbie wniosków i zrealizowanych inwestycjach ze środków Unii Europejskiej.

Dla podkreślenia znaczenia Funduszy Europejskich pokazane będą mocne strony ich wdrażania, w tym dokonane porównania LGD z wynikami innych grup (dane dotyczące zrealizowanych inwestycji przy wsparciu ze strony środków unijnych). Rozwój inwestycyjny LGD ukazywany będzie za pomocą prostych i pozytywnych przesłań medialnych np.: przydatności zrealizowanych projektów infrastruktury rekreacyjnej. Rozwój LGD podkreślany będzie również poprzez upowszechnianie licznych przykładów zrealizowanych lub realizowanych projektów oraz wynikających z nich korzyści dla różnych grup docelowych wraz z podawaniem do publicznej wiadomości wykazu Beneficjentów, tytułów projektów i przyznanych im kwot dofinansowania. Treść komunikatów dostosowana będzie do prowadzonych działań promocyjnych. W procesie komunikacji marketingowej wyróżnić należy trzy podstawowe grupy docelowe: beneficjentów (projektodawców),potencjalnych beneficjentów LSR ogół społeczeństwa.

Z szerokiej grupy ogółu społeczeństwa wyodrębnione zostaną cztery grupy defaworyzowane: ludzie młodzi; osoby długotrwale bezrobotne, osoby 50+, osoby niepełnosprawne.

Beneficjenci (projektodawcy) – ta grupa dzieli się na dwie części:

- potencjalnych beneficjentów (potencjalnych projektodawców);

- beneficjentów (projektodawców), którzy już zrealizowali projekty dofinansowane ze środków Funduszy Europejskich. Dla ww. grup komunikat będzie najbardziej rozbudowany i specjalistyczny, a jednocześnie istotnie aktywizujący, motywujący, pobudzający do działania.

Potencjalni beneficjenci (potencjalni projektodawcy) – informacja kierowana do tych grup powinna mieć charakter motywujący do składania wniosków. Opinia tej grupy na temat LSR będzie się kształtowała m.in. na podstawie kontaktów z punktami informacyjnymi. Są to m.in.: jednostki samorządu terytorialnego, w tym jednostki organizacyjne jst, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy (mikro, mali, średni), jednostki turystyki, w tym uzdrowiska, hotele, instytucje sportu, turystyki i rekreacji, kościoły i związki wyznaniowe,, jednostki otoczenia biznesu (organizacje zrzeszające przedsiębiorców, agencje rozwoju regionalnego, izby gospodarcze, przemysłowo –handlowe, jednostki sektora bankowego).

Ogół społeczeństwa – w nim kumulują się efekty komunikacyjne działań i zachowań wszystkich grup

interesariuszy Funduszy Europejskich.

Ponadto działania komunikacyjne adresowane będą również do mediów, partnerów społecznych i gospodarczych, instytucji zaangażowanych we wdrażanie LSR, decydentów i liderów, środowisk opiniotwórczych (artyści, kościoły i związki wyznaniowe, sportowcy, branża reklamowa itp.)

Spośród wielu środków w PK uwzględniono kilka narzędzi odpowiadającym celom LSR i określonym grupom docelowym. Wśród tych działań informacyjno-promocyjnych są:

*Kampanie informacyjne*, kierowane do ogółu społeczności lokalnej, a wśród niej potencjalnych beneficjentów. Celem kampanii będzie szeroka informacja i promocja samej LSR, zaplanowanych w niej przedsięwzięć i kryteriów oceny wniosków aplikacyjnych. W kampaniach zostaną wykorzystane przede wszystkim środki masowego przekazu oraz spotkania bezpośrednie.

*Materiały informacyjne promocyjne i szkoleniowe*(w formie drukowanej i elektronicznej) –będą wykorzystane częściowo w kampanii informacyjnej, a częściowo w realizowanych programach edukacyjnych.

*Seminaria, konferencje, spotkania informacyjno – konsultacyjne* będą zastosowane głównie celem informacji i wsparcia potencjalnych beneficjentów w postaci informacji i doradztwa merytorycznego.

*Okazjonalne imprezy masowe* – organizowane przez LGDw partnerstwie z podmiotami gospodarczymi, społecznymi i publicznymi oraz uczestnictwo LGD w tego typu imprezach organizowanych przez inne podmioty gospodarcze lub społeczne.

*Portale internetowe*– biura LGD oraz podmiotów wchodzących w skład LGD, a także portale społecznościowe. Ten środek komunikacji posłuży nam do prezentacji wszystkich dokumentów związanych z wdrażaniem LSR, a także do bieżącego informowania, np. o terminach naboru wniosków, planowanych konkursach; rodzajach i wysokości wsparcia projektów, etc. Wszystkie informacje udostępniane na portalach internetowych będą miały formę przejrzystą i zrozumiałą dla każdego potencjalnego beneficjenta. Będą także zawierać adresy kontaktowe do osób odpowiedzialnych za wdrażanie LSR, a wiele z nich będzie miało formę interaktywną w postaci możliwości komentowania i wyrażania swoich opinii, co w dużym stopniu stanowi element innowacyjny.

Natomiast w odniesieniu do komunikacji wewnętrznej ustalono, iż komunikację tę definiują podstawowe dokumenty pracy biura (np. zakresy czynności, umowy cywilnoprawne, regulamin pracy biura) i działalności organów LGD, które zapewnią prawidłowość procesu komunikowania, w tym także prowadzenie odpowiedniej dokumentacji związanej z procesem, jego monitorowaniem i ewaluacją działań komunikacyjnych

**Analiza efektywności zastosowanych działań komunikacyjnych i środków przekazu**

1. **Planowana ewaluacja PK oraz sprawozdawczość z prowadzonych działań informacyjno-promocyjnych**

Ocena realizacji poszczególnych działań będzie dokonywana w oparciu o wskaźniki szczegółowo opisane w PK. Ocena efektywności działań PK opierać będzie się na ocenie poszczególnych działań realizowanych w ramach PK, dokonywanych m. in. za pomocą badań ilościowych i jakościowych oraz analizy opinii zamieszczanych w mediach, opinii przedstawianych na spotkaniach z wnioskodawcami oraz ankiet satysfakcji zbieranych po realizacji szkoleń, warsztatów itp. Zaplanowane zostało gromadzenie kwartalnych raportów z realizacji działań informacyjno – promocyjnych PK przez Zarząd LGD i prezentacja wyników na posiedzeniu WZC.

1. **Opis wniosków/opinii zebranych podczas działań komunikacyjnych, sposobu ich wykorzystania w procesie realizacji LSR.**

W PK przewidziane są działania mające na celu pozyskanie informacji o funkcjonowaniu LGD i realizacji LSR. Dane będą zbierane w formie informacji zwrotnej nt. oceny jakości pomocy świadczonej przez LGD pod kątem konieczności przeprowadzenia ewentualnych korekt w tym zakresie (np. dodatkowego przeszkolenia osób udzielających informacji i doradztwa (pracownicy biura LGD), przykładowo w zakresie komunikacji interpersonalnej bądź zmian w przepisach dotyczących zasad wsparcia. Informacje zbierane będą podczas działań informacyjnych o zasadach i efektach LSR skierowane do potencjalnych wnioskodawców oraz mieszkańców. Pozyskane w ten sposób informacje zostaną wykorzystane do aktualizacji LSR, procedur oraz ewentualnej zmiany funkcjonowania poszczególnych organów LGD czy biura. W sytuacji zaistnienia problemów z wdrażaniem LSR, a także potencjalnego pojawienia się sytuacji niesatysfakcjonującej akceptacji społecznej wdrożone zostaną następujące środki zaradcze:

Tab. Środki zaradcze

|  |  |
| --- | --- |
| **Zagrożenie** | **Środki zaradcze** |
| Różne grupy docelowe Planu Komunikacji co może prowadzić do trudności w przekazywaniu informacji | Wprowadzenie jasnych zasad podziału pomiędzy działaniami typowo promocyjnymi i aktywizującymi LGD a informacyjnymi i doradczymi realizowanymi przez biuro LGD bądź podmioty działające na rzecz LGD. |
| Nieufność w stosunku do LGD oraz Samorządu Województwa i przekonanie o ich niedostępności | Spotkania informacyjne dla beneficjentów. Okresowe spotkania LGD z Samorządem Województwa |
| Wykorzystywanie środków unijnych przez jedną z grup interesów | Wzajemna kontrola członków stowarzyszenia, w tym JST zaangażowanych w realizację LSR |
| Brak zrozumienia przekazu przez grupy docelowe | Doprecyzowanie informacji w sposób prosty i przejrzysty. Okresowa analiza przekazywanych komunikatów za pomocą dostępnych narzędzi i opinie grup docelowych (badania ankietowe). |

Źródło: opracowanie własne (10.11.2015r.)

Wyniki działań realizowanych w ramach PK będą upubliczniane za pomocą internetowych środków przekazu. Raporty i zestawienia będą na bieżąco pojawiały się na stronie internetowej LGD jak również na stronach poszczególnych gmin członkowskich LGD. Na stronach gmin zamieszczany będzie komunikat odsyłający odbiorców do strony internetowej LGD.

Tab.1 Zakładane wskaźniki w oparciu o planowany budżet PK (finansowanych w ramach poddziałania Koszty bieżące i aktywizacji) oraz planowane efekty działań komunikacyjnych

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Termin** | **Cel komunikacji** | **Nazwa działania** | **Adresaci działania(grupy docelowe)** | **Środki przekazu** | **Wskaźniki** | **Budżet** | **Planowane efekty** |
| I półrocze 2016r. | Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców i środowisk lokalnych o LSR, jej głównych celach, zasadach i kryteriach przyznawania dofinansowania oraz operacjach priorytetowych gwarantujących osiąganie celów LSR | Kampania informacyjna nt. głównych założeń i planowanych efektów LSR na lata 2014 - 2020 | wszyscy potencjalni wnioskodawcy, w szczególności przedsiębiorcy, rolnicy oraz Organizacje pozarządowe i mieszkańcy oraz grupy defowaryzowane, które uzyskają wsparcie w ramach LSR | artykuły i informacje w prasie lokalnej | 2 artykuły w prasie lokalnej | 7 000,00 | Poinformowanie potencjalnych beneficjentów o możliwości ubiegania się o pomoc finansową na realizację operacji, udzielenie inf. o procedurze udzielania wsparcia. Dotarcie z informacją do gr. defaworyzowanych. Poszerzenie wiedzy mieszkańców obszaru na temat LSR i planowanych przedsięwzięć |
| ogłoszenia w siedzibach instytucji publicznych (urzędy, GOK, GOPS, PUP), skierowane także do grup defaworyzowanych | 60 ogłoszeń w siedzibach instytucji publicznych |
| spotkania informacyjne | 15 spotkań informacyjnych / 225 uczestników spotkań |
| informacje na stronach www SSS-LGD, gmin członkowskich i partnerów | 20 informacji na stronach www SSS-LGD, gmin członkowskich i partnerów |
| doradztwo dla potencjalnych beneficjentów | 60 godzin doradczych |
| II półrocze 2016,  i w każdym półroczu lat 2017- 2022,2023 | Uzyskanie opinii mieszkańców, potencjalnych wnioskodawców i środowisk lokalnych na temat LSR, jej głównych celów, kryteriów przyznawania dofinansowania oraz operacjach priorytetowych gwarantujących osiąganie celów LSR | Kampania informacyjna na temat planowanych i zrealizowanych efektów LSR - informacja zwrotna | odbiorcy działań i społeczność lokalna z  obszaru LGD | wywiady w lokalnej prasie i radiu | 4 wywiady | 60 000,00 | Zwrot ankiet na poziomie 30% . Otrzymanie zbiorczej opinii na temat LSR, w tym od grup defaworyzowanych*.* Propozycje zmian w LSR i kryteriach |
| zbieranie opinii podczas imprez na obszarze działania | 12 imprez |
| ankiety na stronach internetowych | 250 ankiet zebranych |
| doradztwo w punktach konsultacyjnych i biurze LGD | 350 opinii |
| II półrocze 2016r. oraz w każdym półroczu 2017, 2018, 2019, 2020,2022,2023 | Przekazanie potencjalnym beneficjentom informacji o celach LSR oraz zasadach i kryteriach oceny operacji stosowanych przez organ decyzyjny LGD | Spotkania informacyjne, warsztatowe i szkolenia nt. LSR, zasad  oceniania i wyboru operacji | potencjalni wnioskodawcy przedsiębiorcy, rolnicy, jst, organizacje pozarządowe i mieszkańcy oraz gr. defowaryzowane | spotkania informacyjne i szkolenia | 14 spotkań i szkoleń | 40 000,00 | Poinformowanie potencjalnych beneficjentów o głównych zasadach interpretacji poszczególnych kryteriów oceny używanych przez Radę LGD. Dotarcie z informacją do grup defaworyzowanych. |
| ulotka informacyjna | 10 000 rozdysponowanych ulotek |
| informacje na stronach www | 55 ogłoszeń na stronach internetowych |
| I półrocze 2017r. - II półrocze 2022 - działanie ciągłe | Uzyskanie informacji zwrotnej nt. oceny jakości pomocy szkoleniowo – doradczej świadczonej przez LGD pod kątem konieczności przeprowadzania ewentualnych korekt w tym zakresie | Badanie satysfakcji  wnioskodawców LGD dot. jakości pomocy świadczonej przez LGD w zakresie aplikowania o środki finansowe w ramach LSR | Wnioskodawcy operacji w ramach LSR oraz grupy defowaryzowane | ankiety w wersji elektronicznej zamieszczane na stronie www oraz rozsyłane na adresy email wnioskodawców | ankiety rozesłane do min. 50% wnioskodawców (zakończonych konkursów) | 800,00 | zwrot ankiet na poziomie min. 30% |
| II półrocze 2018r. i 2022 rok, 2023 ROK | Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców i środowisk lokalnych o LSR po zmianach, jej głównych celach, zasadach i kryteriach przyznawania dofinansowania oraz operacjach priorytetowych gwarantujących osiąganie celów LSR | Kampania informacyjna nt. głównych założeń LSR po zmianach oraz możliwościach aplikowania | wszyscy potencjalni wnioskodawcy, w szczególności przedsiębiorcy, rolnicy, organizacje pozarządowe i mieszkańcy obszaru, gr. defowaryzowane | artykuły w prasie lokalnej oraz na stronach www i portalach | 2 artykuły | 5 000,00 | Ponowne poinformowanie beneficjentów o możliwości ubiegania się o pomoc finansową na realizację operacji. Dotarcie z informacją do gr. defaworyzowanych. Poszerzenie wiedzy mieszkańców obszaru na temat LSR i planowanych przedsięwzięć po ewentualnych zmianach. |
| spotkania | 4 spotkania |
| konsultacje i doradztwo świadczone przez biuro | 120 godzin doradztwa |
| ogłoszenie do grup defaworyzowanych w PUP, OPS, OWES | 60 ogłoszeń w instytucjach publicznych |
| I półrocze 2019r. | Poinformowanie  mieszkańców i środowisk lokalnych o efektach realizacji LSR do 2018r. | Kampania informacyjna nt. zrealizowanych celów i przedsięwzięć do 2018r. i zadań na kolejna lata | wszyscy mieszkańcy obszaru LGD | artykuły i wywiady w prasie lokalnej oraz innych mediach | 2 artykuły i wywiady | 10 000,00 | Wzrost liczby osób poinformowanych o efektach LSR. Zwrot ankiet na poziomie 10% |
| eventy i imprezy | 2 eventy i imprezy |
| Broszury informacyjne | 500 wydanych broszur |
| I półrocze 2019 – II półrocze 2020 - praca ciągła | Przekazanie potencjalnym beneficjentom informacji o celach LSR oraz zasadach i kryteriach oceny operacji stosowanych przez organ decyzyjny LGD w kolejnych latach okresu programowego | Warsztaty i szkolenia nt. zasad oceniania i wyboru projektów przez LGD | potencjalni wnioskodawcy, w tym grupy defowaryzowane | prezentacje i materiały informacyjno – szkoleniowe, | 12 spotkań, warsztatów i szkoleń | 50 000,00 | Wzrost liczby, którzy nabędą wiedzę i umiejętności z zakresu przygotowywania wniosków i kryteriów ocen stosowanych przez organ decyzyjny LGD |
| ulotki informacyjne | 10 000 ulotek |
| I półrocze 2019 – II półrocze 2021 | Informacja zwrotna na temat efektów wdrażania LSR | Monitorowanie realizacji założeń i celów LSR w tym ewaluacja zlecona | wnioskodawcy w poszczególnych zakresach operacji w ramach LSR | ankiety w wersji elektronicznej rozsyłane na adresy email wnioskodawców, | ankiety rozesłane do  min. 50% wnioskodawców (zakończonych konkursów) | 20 000,00 | zwrot ankiet na poziomie min. 30%; publikacja wyników badań na stronie LGD |
| badanie ewaluacyjne | 2 badania |
| II półrocze  2021 | Poinformowanie środowisk lokalnych i mieszkańców o efektach LSR | Kampania informacyjna o efektach LSR na lata 2014-2020 | wszyscy mieszkańcy obszaru objętego LSR | artykuły w prasie lokalnej | 2 artykuły | 20 000,00 | Wzrost liczby odbiorców poinformowanych o efektach LSR i Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność |
| spoty w lokalnym radiu | 2 spoty |
| eventy i imprezy | 2 eventy i imprezy |
| Broszury i ulotki | 500 ulotek i broszur |

1. Wykonanie badania ewaluacyjnego opinii środowiska lokalnego na temat działalności, funkcjonowania oraz rozpoznawalności Stowarzyszeniem Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania wraz z ewaluacją wdrażania LSR, Raport końcowy, STREFAPLUS Warszawa 2014, str. 7 [↑](#footnote-ref-2)
2. Technika badawcza polegająca na przeprowadzeniu wywiadu przez poprzez udostępnienie uczestnikom badania kwestionariusza internetowego bez pośrednictwa badacza. Zaletą tej metody jest możliwość przeprowadzenia badania wśród rozproszonej grupy respondentów, jak również przeprowadzenie dużej liczby niezależnych pomiarów. [↑](#footnote-ref-3)
3. *Ewaluacja wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju i funkcjonowania Stowarzyszenia Społecznej Samopomocy - Lokalna Grupa Działania   
   za lata 2009 – 2011, Raport końcowy* Agrotec Polska Sp. z o.o. Warszawa, marzec 2012 [↑](#footnote-ref-4)
4. Raport z badania ewaluacyjnego wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju oraz potencjału turystycznego i gospodarczego Stowarzyszenia Społecznej samopomocy – Lokalna Grupa Działania, Tomasz Wysocki, Marki ,2013 [↑](#footnote-ref-5)
5. Strategia rozwoju gminy miejsko - wiejskiej Glinojeck do roku 2030,czerwiec 2014 r. [↑](#footnote-ref-6)
6. Wykonanie badania ewaluacyjnego opinii środowiska lokalnego na temat działalności, funkcjonowania oraz rozpoznawalności Stowarzyszeniem Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania wraz z ewaluacją wdrażania LSR, STREFAPLUS, Warszawa 2014r. [↑](#footnote-ref-7)
7. [www.mpips.gov.pl](http://www.mpips.gov.pl) [↑](#footnote-ref-8)
8. www.agroturystyka.warmiamazury.net [↑](#footnote-ref-9)
9. Europejskie badanie dochodów i warunków życia (EU-SILC), GUS Departament Badań Społecznych i Warunków Życia, Warszawa 2013 [↑](#footnote-ref-10)
10. Wykonanie badania ewaluacyjnego opinii środowiska lokalnego na temat działalności, funkcjonowania oraz rozpoznawalności Stowarzyszeniem Społecznej Samopomocy – Lokalna Grupa Działania wraz z ewaluacją wdrażania LSR, marzec 2014r. [↑](#footnote-ref-11)
11. Górniak J., Mazur S. (red.), *Zarządzanie strategiczne rozwojem,* Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2012. Zalecenia dla tworzenia systemu wskaźników można również znaleźć w wytycznych MRR (obecnie MIR) dla opracowania programów operacyjnych na lata 2014-2020*: Podręcznik systemu programowania i wdrażania programów operacyjnych 2014-2020* oraz *Szablon programu operacyjnego 2014-2020 w Polsce.*  [↑](#footnote-ref-12)
12. J. Górniak, S. Mazur Analiza polityk publicznych i programowanie w obszarze strategii rozwoju, [w:] Górniak J., Mazur S. (red.), Zarządzanie strategiczne rozwojem, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2012 [↑](#footnote-ref-13)